

PEMILIKAN TANAH ADAT DI SARAWAK SEMASA PEMERINTAHAN KERAJAAN BROOKE*

Badriyah Haji Salleh

Banyak kesilapfahaman berhubung dengan sistem pemilikan tanah adat peribumi Sarawak berlaku semasa pemerintahan Brooke. Walaupun ketiga-tiga raja itu berazam untuk melindungi mereka, namun ketiadaan sebarang langkah yang bersungguh-sungguh untuk memperlembagakan sistem pemilikan tanah tersebut menyulitkan lagi keadaan, terutamanya apabila kerajaan mula menggalakkan perkembangan ekonomi eksport dan penglibatan pelabur-pelabur asing dan tempatan, termasuk peribumi sendiri. Dalam keadaan ini, peribumi telah menjadi mangsa kepada perkara yang paling dikhuatiri oleh Brooke sendiri, iaitu, kehilangan tanah, yang disebabkan oleh kejahilan pihak kerajaan mengenai sistem tanah adat itu, mengenai ketidakfahaman peribumi berhubung dengan sistem ekonomi baru yang mereka ceburi, dan manipulasi orang-orang tengah.

A lot of misunderstanding concerning customary land tenureships of the natives of Sarawak occurred during the Brooke regime. Although the Rajahs were determined to protect them, the absence of any concerted effort to constitutionalise the customary land tenureship systems further aggravated the situation, especially when the government began to encourage the development of an export economy and the participation of foreign as well as local and native investments. In the process, the natives became victims of what the Brookes feared most, that is, the loss of their lands as the result of the government's own ignorance about the meaning of customary land tenureships, and of the natives' own miscomprehension of the new economic systems they participated in, and the manipulation of middlemen.

PENGENALAN

Pemilikan dan penggunaan tanah oleh peribumi Sarawak memang merupakan salah satu masalah yang dihadapi oleh kerajaan Brooke sejak ia mula ditubuhkan pada 1839 sehingga Sarawak diserahkan kepada kerajaan Inggeris pada 1946. James, Charles dan Vyner sememangnya berkali-kali menegaskan kepentingan tanah kepada penduduk Sarawak, dan kerap kali mengingatkan mereka supaya berhati-hati menggunakannya dan tidak melepaskannya dengan mudah kepada orang-orang asing. Namun ketiga-tiga raja ini tidak mempunyai dasar yang tegas mengenai tanah peribumi ini, dari segi definisi undang-undang mahupun kawasannya. Kekaburan inilah yang selalu menjadi punca perselisihan di antara

pengguna tanah yang terdiri daripada peribumi Sarawak sendiri dan orang-orang asing yang digalakkan untuk meneroka tanah.

Beberapa kajian tentang tanah yang digunakan oleh peribumi Sarawak telah dijalankan oleh sarjana antropologi dan pegawai tadbir Sarawak, yang kesemuanya dibuat setelah Sarawak diserahkan kepada Inggeris. Di antara mereka ialah H.S. Morris (1953), W.R. Geddes (1954), J.D. Freeman (1955), A.L.N. Richards

Sarawak dan sedikit tentang latar belakang sistem tanah adatnya. Tiada kajian yang mengenai tanah peribumi semasa pentadbiran Brooke, kecuali secara tidak disebutkan oleh Charles dalam bukunya *Ten Years In Sarawak* (1866) dan oleh Brooke Low dalam *The Natives of Sarawak* (1892).

i ak	mi Sara	masa
Bro	salah-m	yang
an o	kepada	tanah

adat orang-orang yang berpindah randah yang melibatkan jumlah terbesar peribumi Sarawak.

Sistem Tanah Adat Sarawak

James dan Charles berperihatin ke atas kebajikan peribumi Sarawak. Ini dapat
garuh
kebur
dasar

terkawal dan berhati-hati, walaupun selepas 1880-an mereka terpaksa akur kepada arahan Britain supaya membuka pintu pelaburan kepada pemodal-pemodal Inggeris. Pada 1915, Charles masih mengingatkan rakyat tempatan Sarawak supaya berhati-hati di dalam penggunaan tanah adat mereka dan jangan melepaskannya dengan mudah kepada orang-orang asing yang sedang meneroka bumi Sarawak:

"... rupa yang lembut dan senyuman yang manis tetapi akan merampas mereka dari apa yang sebenarnya dan sewajarnya hak mereka, iaitu tanah. Ia merupakan warisan tempat darah daging mereka wujud, sumber kepada kehidupan mereka, harta pusaka mereka, yang jika sekali hilang, tiada sebarang harta dapat mengembalikannya. Hanya pertanian yang dibuat ke atas tanah oleh mereka sendiri ataupun oleh orang-orang yang tinggal di negeri ini sahaja yang lebih penting. Pertanian oleh

orang-orang asing yang akan membawa hasilnya keluar untuk mengkayakan negara pemegang saham, tidak patut dibenarkan. Hasil sedemikian patutnya dipergunakan bagi pembangunan dan faedah penduduk. Jika nasihat ini diabaikan, penduduk-penduduk akan kehilangan hak warisan mereka, yang akan diambil alih oleh orang-orang asing dan peneroka-peneroka yang akan menjadi tuan serta pemilik, sedangkan mereka, anak tempat tumpah darah, akan tersisih dan menjadi kuli dan bangsat..."³

Walaupun pendirian Charles yang ingin melindungi peribumi dari kehilangan tanah mereka adalah tegas, namun ia tidak pernah diperlembagakan. James jauh sekali, kerana cara pentadbirannya pun hampir tidak pernah dituliskan. Beliau mentadbir Sarawak seperti mentadbirkan rumah tangga. Penjelasan tentang pentadbirannya hanya didapati dari puluhan surat yang ditulisnya kepada saudara mara ataupun sahabat-sahabatnya.⁴

Charles dan pegawai-pegawainya memang sedar bahawa peribuminya mempunyai kefahaman tentang penggunaan dan pemilikan tanah yang tersendiri. Lebih daripada 70 peratus pribumi ini merupakan orang yang berpindah randah. Walaupun mereka terkelompok dalam beberapa jenis kaum yang berbeza, seperti Iban, Kelabit, Murut, Melanau, Kayan dan lain-lain, namun pada umumnya sistem tanah adat mereka hampir sama.⁵

Peribumi Sarawak yang berpindah randah ini mempunyai sistem tanah adat yang menekankan kepentingan pemilikan dan penggunaan yang agak saksama.⁶ Pemilikan adalah hak individu dan bukannya hak masyarakat. Pewaris, sama ada lelaki ataupun perempuan, menerima milik yang sama. Ini sangat berbeza dengan sistem pemilikan di kalangan orang-orang yang beragama Islam yang mengikuti sistem faraid, iaitu, pewaris lelaki mendapat dua kali ganda daripada pewaris perempuan. Pemilik tanah peribumi ini pula tidak mempunyai tanggungjawab politik ataupun ekonomi kepada ketua-ketua mereka yang mereka gelar 'Tua Kampung'. Perhubungan di antara anak buah dan ketua mereka hanyalah di atas dasar sosial sahaja. Walau bagaimanapun peranan seorang Tua Kampung sangat penting di dalam adat membuka hutan, menanam dan juga menuai padi. Setiap proses dijalankan dengan penuh upacara, adat dan kepercayaan mereka. Mereka percaya kegagalan ataupun kejayaan pertanian mereka sangat bergantung kepada penelitian mereka menjalankan upacara-upacara itu. Di sinilah Tua Kampung menjadi pusat aktiviti. Peribumi Sarawak yang berpindah randah ini tidak mengiktiraf sesiapaupun sebagai raja atau sultan mereka. Hakikat inilah yang akan menimbulkan masalah nanti apabila pentadbiran Inggeris selepas Brooke, menyamakan sistem tanah dan adat peribumi Sarawak seperti sistem tanah dan adat orang-orang Melayu di Semenanjung.

Sistem tanah adat peribumi Sarawak hanya mengiktiraf pemilikan dan penggunaan tanah oleh pewaris yang berada di tempat itu. Jika pewaris itu telah berpindah dan bermastautin di kawasan lain, hak ke atas warisan tanahnya gugur. Tua Kampung dengan bantuan dan nasihat orang-orang tua lain di sebuah rumah panjang itulah yang akan menentukan pewaris jika terdapat percanggahan. Dalam hal ini, keutamaan biasanya diberikan kepada waris peneroka utama yang telah membuka hutan dan tanah.⁷ Sekiranya waris (lelaki atau perempuan) tidak ada kerana 'berjalai' (berpindah randah/mengembara) ataupun berkahwin dengan orang dari rumah panjang yang lain dan menetap di sana, maka waris terdekat yang ada, berhak mewarisinya. Walau bagaimanapun, sekiranya persengketaan masih lagi terdapat berhubung dengan warisan ini, maka keutamaan-keutamaan lain akan diberi pertimbangan. Misalnya, waris yang belum pernah menggunakan tanah itu akan diberi peluang.⁸

Mengikut Geddes, walaupun warisan akan diambil kira dari susur galur keturunan (bapa ataupun ibu), seseorang itu tidak perlu mengetahui dengan terperinci hubungan darahnya dengan pewaris.⁹ Biasanya talian daripada satu keturunan sudah memadai. Sesungguhnya 'kelupaan' mengenai susur galur ini sebenarnya sangat berfaedah, kerana ia dapat mengimbang secara semula jadi kawalan ke atas penggunaan tanah di kalangan peribumi ini. H.S.Morris yang mengkaji tentang suku kaum Melanau pula mendapati kewujudan pemilikan tanah secara bersama di kalangan kaum ini, terutamanya jika tanah itu mempunyai banyak pokok buah-buahan dan berada di kawasan pesisir.¹⁰ Pemilikan seperti ini sangat jelas dan munasabah kerana buah-buahan hutan di Sarawak yang bermusim ataupun sepanjang tahun merupakan mata pencarian yang sangat lumayan, sedangkan sungai merupakan saluran pengangkutan yang sangat penting. 'Perkongsian' secara liberal ke atas tanah dan hasilnya menunjukkan persepakatan yang amat erat di kalangan kaum peribumi ini. Ini tidak bermakna pertelingkahan tentang tanah tidak berlaku di kalangan mereka, tetapi perebutan ini lebih disebabkan oleh perebutan dari suku kaum yang lain.

Orang-orang yang berpindah randah selalunya tinggal di sebuah rumah panjang, yang mengandungi beberapa buah 'bilik' atau keluarga. Unit inilah yang digelar 'kampung'. Kadang-kadang sebuah rumah panjang yang mempunyai keluarga yang terlalu besar, akan mempunyai beberapa rumah yang lebih kecil (dampa) sebagai cawangannya, yang petempatannya tidak berapa jauh dari rumah panjang yang utama tadi.

Tanah yang dimiliki dan dikerjakan oleh penghuni-penghuni sebuah rumah panjang itu terletak berdekatan dengannya. Ini disebabkan peneroka utama dan anak buahnya yang membuka hutan baru akan terus mendirikan rumah panjang mereka apabila mendapati tanah yang mereka buka itu sesuai.¹¹ Peneroka utama

itu biasanya mengambil kawasan tanah yang paling baik. Ahli-ahli bilik yang lain akan menentukan kawasan masing-masing yang berdekatan di antara satu sama lain. Kesemua ahli keluarga yang sudah boleh bekerja, lelaki mahupun perempuan, akan sama-sama terlibat dalam proses pembukaan, tanaman dan tuaian mereka. Walaupun demikian, lelaki dan perempuan mempunyai tugas masing-masing yang berbeza dan jarang dapat ditukar ganti.¹²

Selagi peribumi ini menduduki dan menggunakan tanah mereka, selagi itulah pemilikan ke atas tanah mereka berterusan. Biasanya sebuah perkampungan rumah panjang dan pertanian penghuninya akan kekal selama 12 hingga 15 tahun sahaja, kemudian ia akan ditinggalkan apabila kesuburan tanahnya sudah terhakis.¹³ Peribumi itu akan berpindah ke tempat lain yang masih baru dan membuka kawasan itu seperti yang mereka lakukan sebelumnya. Kawasan lama yang sudah terpakai itu akan menjadi hutan kedua atau 'damun', yang boleh diulangi lagi penggunaannya jika tidak digunakan oleh orang-orang lain. Namun ramai daripada mereka yang menganggap bahawa 'damun' itu masih hak mereka. Hal ini juga akan menjadi masalah kemudian kepada kerajaan Brooke

Semasa pemerintahan Brooke, Sarawak masih mempunyai hutan dara yang luas. Masalah kekurangan tanah tidak timbul. Perpindahan di kalangan peribumi dari satu tempat kepada yang lainnya untuk mencari tempat pertanian dan petempatan yang baru sangat lumrah. Hingga sampai kurun yang ke 20, orang-orang Iban misalnya, telah mengasak ke kawasan lembah-lembah sungai di Bahagian Kedua sambil mengambil alih petempatan daripada peribumi yang lain yang terdahulu daripada mereka.¹⁴ Walaupun tanah hutan masih luas, namun yang menjadi tarikan kepada kaum-kaum ini ialah tanah yang berdekatan dengan kawasan-kawasan sungai, sama ada di pesisiran ataupun di kawasan hulu. Ini adalah kerana kesuburan dan kemudahan pengangkutan. Oleh itu, di dalam proses perpindahan itu berlakulah pertelingkahan dan peperangan di antara kaum-kaum itu, jika yang baru mengasak dan mengusir yang lama. Malah, Charles sendiri telah mempergunakan naluri perpindahan dan peperangan di kalangan orang-orang Iban untuk membantunya mengatasi musuh-musuh beliau. Dan sebagai penyokong Raja, mereka ini pula telah mengambil kesempatan untuk merampas kawasan-kawasan yang telah diduduki oleh kaum-kaum lain, seperti di Ulu Rejang.

Untuk mengelakkan orang-orang ini daripada berpindah randah secara berterusan, pada 1870-an, Charles cuba menggalakkan mereka jadi penduduk yang bermastautin melalui pemberian geran-geran tanah yang tetap untuk selama 99 tahun.¹⁵ Walau bagaimanapun percubaan ini kurang

orang Iban ini dapat dibendung kemaraan mereka ke merata-rata tempat yang payah untuk dikawal dan menyulitkan pertahanan. Malah, sehingga di akhir pemerintahan Charles pada 1917, satu sistem undang-undang tanah mahupun cukai yang sempurna masih belum wujud walaupun masalah perpindahan sudah berkurangan. Jika ada sebarang peraturanpun, ia dibuat secara sewenang-wenang dan jika difikirkan perlu sahaja.¹⁷

Sistem penggunaan dan pemilikan tanah mengikut adat peribumi itu masih tetap berterusan dan menambahkan kesulitan kepada pentadbiran Brooke apabila Sarawak sudah mula menggalakkan perkembangan ekonomi kapitalis oleh orang-orang asing.

Peribumi, Tanah Dan Perkembangan Ekonomi Sarawak

Walaupun Raja Brooke yang pertama, James, tidak berminat untuk membuka negerinya kepada orang-orang asing, termasuk orang British, namun dia juga harus berfikir realistik untuk mengumpul pendapatan untuk membiayai perbelanjaan kerajaannya. Dari awal lagi dia telah memonopoli pengeluaran galian antimoni yang mendapat pasaran di Eropah. Dia tidak boleh bergantung pengeluarannya kepada kaum bumiputra yang bukan sahaja tidak mempunyai modal, tetapi juga tidak mempunyai kepakaran untuk menghasilkannya. Oleh itu Brooke terpaksa menggalakkan pengeluar-pengeluar lain seperti orang-orang China yang kebanyakannya datang dari Singapura, dan juga orang-orang dari Indonesia. Perlombongan antimoni ini dibuat secara primitif dan berintensifkan buruh. Syarikat Borneo telah diberikan kebenaran untuk mengerjakan lombong antimoni ini pada 1860-an. Luas tanah dan jumlah pekerja sebenar untuk perusahaan ini tidak dapat dipastikan kerana tiada rekod tertentu, namun sejak awal pemerintahan James sehingga Charles mengambil alih, ia merupakan pendapatan utama galian bagi Sarawak. Jumlah pendapatan Sarawak dari hasil antimoni ini dari 1876 hingga 1886 ialah \$566,822 atau lebih kurang 39 peratus.¹⁸ Perlombongan lain yang mula mengambil alih kepentingan antimoni ialah emas, perak, arang batu dan berlian.

Selain dari perlombongan, pertanian perdagangan mula memainkan peranan yang sangat penting. Di antara 1876 hingga 1886 pengeluaran sago dan gambir mendahului lada dan gambir. Jumlah pendapatan dari hasil pertanian perdagangan dalam dekad ini ialah \$4.6 juta. Dalam sektor inilah kaum peribumi turut mengambil bahagian, selain daripada penglibatan secara besar-besaran di dalam pengutipan hasil hutan. Jumlah hasil hutan selama sepuluh tahun yang sama ialah hampir \$4 juta.

Walaupun kerajaan Brooke belum lagi membuka pintu Sarawak seluas-luasnya kepada pelabur-pelabur asing, namun kepentingan mata wang yang makin dirasai memaksa kerajaan itu membenar dan menggalakkan peneroka-peneroka asing menambahkan pendapatan Sarawak dengan kegiatan-kegiatan ekonomi, terutamanya di dalam sektor pertanian. Orang-orang yang digalakkan untuk datang adalah orang-orang China dari Negera-Negera Selat dan negeri China serta Indonesia. Seperti di Semenanjung Tanah Melayu, kerajaan Brooke mengharapkan supaya orang-orang China dapat mengembangkan pertanian perdagangan dan orang-orang Indonesia dapat mengeluarkan pertanian makanan.¹⁹

Akibat daripada perubahan dasar kerajaan Brooke.. daripada dasar tertutup kepada dasar setengah terbuka yang menggalakkan perubahan dalam aktiviti ekonomi.. juga dirasai oleh penduduk-penduduk tempatan khususnya oleh peribumi. Brooke masih tidak menggalakkan peribumi ini dari melibatkan diri dalam ekonomi perdagangan kerana mereka dikhuatiri akan m perubahan baru yang mendadak ini. Tetapi k da juga gagal dibendung dari mengaitkan mereka.

Walaupun Brooke tidak menggalakkan kaum peribumi melibatkan diri dalam aktiviti ekonomi perdagangan, tetapi pada masa yang sama, dia telah

menambahkan pendapatan, mereka harus melibatkan diri dalam aktiviti pertukaran dagangan terutama sekali dalam pengutipan hasil hutan, yang secara langsung juga telah menambahkan pendapatan Sarawak, seperti yang telah dijelaskan di atas. Namun peranan mereka hanya sebagai pembekal sahaja, sedangkan penentuan harga ke atas hasil-ditetapkan oleh orang-orang tengah yang jauh lebih mahir dalam hal-hal pemasaran.

Selagi ramai kaum peribumi ini melibatkan diri di dalam pembekalan hasil hutan, selagi berkuranganlah penglibatan mereka dalam pertanian sara diri yang dibuat secara berpindah randah itu. Sebilangan kecil daripada mereka dapat mempergunakan peluang ini bagi memperbaiki cara kehidupan mereka daripada yang primitif kepada yang lebih moden. Namun bagi kebanyakan mereka, mereka telah menjadi mangsa orang tengah yang gemar menyogokkan perkara-perkara yang baru yang memerangkap mereka.

Di antara akibat daripada pertembungan dengan orang tengah ini ialah gejala hutang. Apa yang berlaku ialah, hasil hutan yang dikutip mula mendapat pasaran yang lumayan. Di antaranya ialah, kayu balak khususnya bilian, getah perca, dan jenis getah-getah hutan yang lain, damar, rotan, madu lebah, sarang burung, dan lain-lain. Barang-barang ini ditukar dengan barang-barang import seperti, barang tembaga, gong, kendi, minyak tanah, dan tembakau. Orang-orang tengah tadi telah menggalakkan peribumi ini berhutang kepada mereka dengan mengenakan kadar faedah yang sangat tinggi, paling minima 30 per cent.²³ Masalah hutang ini lama kelamaan menjadi runcing sehingga kerajaan terpaksa campur tangan dan mengeluarkan Perintah, Order No.V, 1912, yang memestikan supaya kadar faedah hutang tidak boleh melebihi 15 peratus, jika ada cagaran dan 24 peratus jika tiada cagaran.²⁴ Cagaran yang biasa digunakan oleh peribumi ini ialah tanah.

Seperti yang telah dijelaskan di atas, tanah adalah milik individu. Namun hak pemilikan tersebut tidak pernah didaftarkan secara rasmi. Semua ahli kampung (rumah panjang) mengetahui dan menghormati hak pemilikan tanah itu. Tetapi sekarang apabila tanah digunakan sebagai cagaran, hak milik hendaklah jelas. Mahu tidak mahu, peribumi mesti akur kepada pendaftaran tanah seperti yang dikehendaki oleh pemerintah. Namun pemerintah sendiri masih belum mempunyai sistem pendaftaran tanah yang sempurna. Malah, tanah yang dipunyai oleh peribumi tidak pernah didaftarkan. Akibatnya, cagaran hutang di antara peribumi dan orang tengah biasanya dibuat secara peribadi dan tidak didaftarkan. Terdapat juga peribumi yang telah menjualkan tanah mereka kepada orang tengah, walaupun sempadan hak milik itu juga tidak sah. Jadi berlakulah perselisihan tentang hak milik ini, dan residen-residen wilayah kerap melaporkan

adanya pencerobohan ke atas tanah hak milik orang lain di kalangan peribumi dan juga orang-orang tengah ini.²⁵

Bagi keluarga peribumi lelaki dewasa yang memilih untuk mengikuti ekspedisi peperangan Brooke dan melepaskan diri dari membayar cukai pengecualian, mereka juga telah mula mengalami perubahan. Apabila orang lelaki dewasa telah meninggalkan rumah dan tanah mereka, maka tinggalah kaum wanita, kanak-kanak ataupun orang-orang tua untuk meneruskan pekerjaan di tanah mereka.²⁶ Justeru itu, hasil pertanian mereka pun berkurangan. Kebanyakan mereka harus berpuashati dengan mengerjakan pertanian di kawasan hutan kedua sahaja yang kesuburannya telah berkurangan. Secara langsung pembukaan tanah ataupun hutan baru juga berkurangan.

Seterusnya, Charles yang masih lebih mementingkan strategi keselamatan dari ekonomi peribumi, menggalakkan supaya peribumi ini tinggal menetap dan tidak berpindah randah lagi. Langkah yang dibuatnya ialah memberikan kepada mereka geran tanah untuk pertanian dan pemastautinan.²⁷ Tanah yang mempunyai taraf sewamilik selama 99 tahun, ataupun 15 tahun bagi pertanian lada ini pula,²⁸ terletak di kawasan tanah simpanan kerajaan.²⁹ Akibatnya, Charles, yang sangat mempertahankan status quo peribumi itu, secara tidak langsung juga bertanggungjawab mengubah corak hidup mereka dari berpindah randah kepada menetap, dan dari pengeluar hasil makanan (padi) untuk sara diri kepada pengeluar hasil pertanian perdagangan.

Penglibatan peribumi di dalam pertanian perdagangan banyak dilaporkan oleh residen-residen wilayah. Contohnya, di kawasan Sadong dan Kapit, dan di sepanjang Sungai Saribas, Rejang dan Kalaka, ramai daripada mereka telah menanam kopi dan lada.³⁰ Mereka juga telah mula meninggalkan tanaman asli mereka, iaitu padi, kerana kawasan-kawasan ini kerap dilanda banjir.³¹

Untuk menggalakkan lagi pertanian perdagangan ini, kerajaan juga telah memberikan khidmat nasihat dan keutamaan-keutamaan, seperti hanya mengenakan cukai eksport yang minimal ke atas hasil lada dan gambir.³² Cukai tersebut hanyalah 20 sen se pikul bagi lada dan 10 sen bagi gambir. Akibatnya, beribu ekar tanah di kawasan Sarawak Hulu, Batang Lupar, Simanggang, Lundu, Skrang dan Ulu Lingga, ditanam dengan dua jenis pertanian ini.³³ Di Sarawak Hulu, 250 daripada 2,000 kebun lada dan gambir yang didaftarkan dipunyai oleh orang-orang Dayak dan Melayu.³⁴

Pada awal abad ke 20 pula, kumpulan-kumpulan peribumi ini telah melibatkan diri dalam pertanian getah. Pada mulanya mereka hanya mengeksport getah hutan, tetapi mulai 1903, mereka telah menanam secara komersil, jenis pokok

getah riau (*isonandra gutta*). Pada 1910-an, laporan-laporan mengatakan tanaman getah yang baik didapati di daerah Sarikei, Bau, Paku, Lundu, Bintulu, Sadong, Baram dan Simanggang. Perinyu getah dari kaum peribumi sendiri telah dilatih untuk memberikan khidmat nasihat kepada pekebun-pekebun kecil ini, dan mengagihkan benih yang baik.³⁵

Dalam perkembangan pertanian perdagangan ini, isu hak milik tanah di kalangan peribumi masih kabur. Sistem pendaftaran tanah yang menyeluruh masih belum dikenalkan sehingga pada 1915, apabila satu sijil diberikan kepada pemilik pertanian perdagangan seperti, kopi, getah, lada dan gambir. Tanah bagi pertanian yang lain, seperti padi, sayur-sayuran tebu dan buah-buahan, masih belum didaftarkan.³⁶ Masalah ini menjadi lebih rumit apabila ramai juga di kalangan peribumi ini yang suka menjual tanah mereka kepada pelabur-pelabur asing, seperti orang-orang China dan Eropah. Semasa pemerintahan Vyner, kerajaan cuba melindungi peribumi ini dengan mengenalkan kawasan tanah simpanan untuk mereka. Sehubungan dengan itu Perintah 1920 telah diperkenalkan, dan Bahagian IX Perintah tersebut adalah berkenaan.³⁷ Walau bagaimanapun, tanah ini tidak boleh diwariskan dan hak milik individu juga tidak dibenarkan. Ia hanya merupakan satu tabung tanah yang boleh dikerjakan oleh peribumi. Tambahan pula hanya pertanian dan pengeluaran sago sahaja yang digalakkan di sini. Jelaslah bahawa petani-petani peribumi yang terlibat dengan penggunaan tanah ini hanya memiliki kuasa ke atas hasil tanah itu sahaja, sedangkan tanah masih lagi menjadi milik kerajaan.

Walaupun ramai peribumi sudah mula tinggal menetap dan melibatkan diri dalam pertanian komersial, masih ramai lagi yang meneruskan corak hidup berpindah randah ataupun campuran hidup (kadang-kadang berpindah dan kadang-kadang menetap). Mereka suka menawarkan diri sebagai buruh dalam perusahaan perlombongan, khususnya yang dipunyai oleh Syarikat Borneo, ataupun dalam pertanian komersial.³⁸

Di kalangan pembesar-pembesar Melayu tempatan yang sememangnya sudah hidup menetap sebelum kedatangan Brooke, dan mempunyai tanah yang luas, mereka juga mula mengalami perubahan dalam corak hidup semasa pemerintahan Brooke. Dahulunya mereka bergantung kepada tenaga buruh dalam pertanian dari sistem perhambaan. Pada 1880-an, Brooke telah mula membasmi perhambaan ini secara beransur-ansur. Dari keputusan mesyuarat Majlis Tertinggi yang dipengerusikan oleh Charles sendiri dan dihadiri oleh ketua-ketua peribumi dan pembesar, kerajaan telah bersetuju untuk membayar \$50.00 bagi setiap hamba yang dibebaskan oleh mereka.³⁹ Datuk Temenggung adalah di antara pembesar ini yang telah memerdekakan hambanya dan mengupah buruh yang bergaji.⁴⁰

Ramai di antara buruh ini terdiri daripada peribumi yang tidak ada hubung kait dengan tuan tanah.

Dengan adanya kumpulan peribumi yang menjadi buruh dalam pertanian, konsep penggunaan dan pemilikan tanah sudah berubah. Mereka sudah tidak lagi bebas untuk mengerjakan tanah itu sepertimana yang biasa mereka buat sebelumnya. Tanah sudah dimiliki secara tetap (berdaftar) oleh tuan tanah. Warisan sudah tidak lagi ditetapkan oleh pengguna-pengguna, tetapi oleh pejabat tanah kerajaan. Dalam kawasan tanah adat yang masih belum didaftarkan, mereka juga sudah kehilangan hak, kerana ketiadaan mereka di situ dengan sendirinya telah menggugurkan hak mereka ke atas tanah mengikut adat. Maka telah bermulalah keadaan yang selama ini dikhuatiri oleh Charles, iaitu peribumi ini mula kehilangan tanah 'tempat tumpah darah' mereka.

Undang-Undang Tanah Dan Adat

Dengan pembukaan Sarawak kepada perlombongan dan pertanian komersial, maka tanah menjadi sumber yang sangat berharga. Kerajaan Brooke telah mengeluarkan beberapa Perintah Tanah sejak 1863 lagi. Perintah Tanah ini telah mengalami beberapa kajian semula dan pindaan pada 1871, 1882 dan 1920. Di bawah Perintah Tanah ini, istilah Tanah Negeri telah dikenalkan dan didefinisikan sebagai "semua tanah yang tidak dimiliki dan tanah kosong adalah milik kerajaan".⁴¹ Tanah "milik kerajaan" yang disebut dalam Perintah ini sebenarnya merujuk hanya kepada kawasan di dalam lingkungan 7 batu dari Bangunan Mahkamah di bandar Kuching sahaja.⁴² Masalah timbul apabila peribumi yang berpindah randah telah mengusahakan tanah di luar kawasan ini dituduh sebagai penceroboh tanah kerajaan.

Dengan pengenalan definisi Tanah Negeri itu salah faham telah timbul daripada kedua pihak, kerajaan dan juga peribumi. Tanpa mengubah definisi dalam Perintah Tanah itu, kerajaan telah merangkumkan semua tanah yang tidak dimiliki dan tanah kosong di luar kawasan yang dijelaskan tadi juga sebagai Tanah Negeri. Maka peribumi yang mengusahakan tanah ini terpaksa akur kepada peraturan-peraturan yang terkandung di dalamnya, seperti membayar cukai tanah, dan lain-lain, atau dituduh sebagai penceroboh. Di sebaliknya pula, peribumi menganggap mereka berhak ke atas tanah yang mereka usahakan itu sebagai pusaka nenek moyang mereka. Sesungguhnya konsep pemilikan tanah di kalangan peribumi sangat berbeza dari pengertian kerajaan.

Di daerah Baram, Lawas dan beberapa kawasan di Miri, kerajaan sendiri telah membeli beberapa hak "tulin" dari peribumi, dan geran telah diberikan kepada beberapa orang pembeli baru.⁴³ Walau bagaimanapun, pemilik peribumi yang

asli masih terus mengusahakan tanah itu dan menganggap sebenarnya tanah itu milik mereka. Masalah ini bertambah rumit lagi apabila kerajaan menghantarkan orang (biasanya pembesar-pembesar yang dilantik oleh kerajaan) untuk mengutip cukai tanah dari mereka. Amalan ini sangat asing kepada peribumi yang tidak pernah mengiktiraf-sesiapa sebagai "tuan" mereka.

Istilah Tanah Negeri didefinisikan semula pada 1920 sebagai "semua tanah yang tidak disewakan atau diberikan geran, ataupun yang tidak diduduki secara sah oleh seseorang, dan [ini] termasuklah semua tanah yang kemudian akan ditarik balik, atau diserahkan semula oleh empunya tanah yang sah".⁴⁴ Kesalahfahaman timbul lagi dengan definisi baru ini kerana "...tanah yang tidak disewakan atau diberi geran atau diduduki secara sah oleh seseorang..." tidak semestinya tidak berpunya bagi peribumi. Ini disebabkan semua tanah yang dipunyai atau diduduki atau diusahakan oleh peribumi tidak pernah didaftarkan. Tambahan pula, "damun" atau hutan kedua yang ditinggalkan oleh peribumi buat sementara, dalam pengertian mereka adalah sah milik mereka mengikut adat.

Bahagian 5 di bawah Perintah Tanah Order VIII 1920, menyebut, "...Peribumi boleh menduduki tanah yang dikecualikan daripada semua bayaran mengikut undang-undang adat, asalkan, jika boleh, tuntutan [hak milik] hendaklah didaftarkan".⁴⁵ Walau bagaimanapun pendaftaran tanah peribumi tidak dibuat secara serius sehingga pada 1933, apabila kerajaan Sarawak memperkenalkan Sistem Torrens seperti yang dilakukan di Semenanjung Tanah Melayu. Proses ini juga tergendala kerana teretusnya Perang Dunia Kedua.

Perselisihan faham mengenai sempadan tanah terus menerus berlaku di kalangan kerajaan, peribumi dan pemilik asing yang baru. Hal ini sangat membimbangkan pegawai-pegawai kerajaan yang cuba mencari jalan bagi menyelesaikan masalah tersebut, terutamanya yang bersangkutan dengan hak milik peribumi. Banyak perbincangan dan perbahasan mengenainya telah diadakan di antara 1935 hingga 1941. Mereka cuba hendak memberikan definisi dan pengertian ke atas hak milik tanah peribumi. Setengah daripada laporan mereka mencadangkan supaya asas undang-undang tanah peribumi adalah undang-undang tanah orang-orang Melayu. Ini sebenarnya telah jauh terseleweng dari hakikatnya. Adat orang-orang Melayu sangat berbeza daripada adat peribumi Sarawak yang berpindah randah. Orang yang berpindah randah ini pula mempunyai bilangan yang jauh lebih besar (lebih 60 peratus) dari bilangan orang-orang Melayu (25-26 peratus) yang menetap di Sarawak.⁴⁶

Terdapat juga cadangan supaya hak milik tanah dipastikan mengikut sejarah, iaitu mengikut tarikh kerajaan Brunei menyerahkan Sarawak kepada Brooke. Semua tanah yang masih belum diduduki atau diusahakan setelah tarikh

ini, diiktiraf sebagai Tanah Mahkota. Namun, sebahagian besar dari peribumi tidak pernah mengiktiraf kerajaan Brunei sebagai Yang Di Pertuan mereka. Lagi pula istilah Tanah Mahkota masih terkeliru dengan istilah Tanah Kerajaan. Tanah Kerajaan sebenarnya adalah tanah yang diambil untuk kegunaan kerajaan dan adalah milik Mahkota, yang hanya merupakan pemegang amanah ke atas tanah tersebut.⁴⁷ Walau bagaimanapun, bukan semua tanah adalah milik Mahkota.

Masalah selanjutnya timbul daripada tanggapan pegawai-pegawai ini, bahawa asas kepada pemilikan tanah di kalangan peribumi ialah sistem feudal, seperti yang wujud di kalangan orang-orang Melayu di Semenanjung. Seperti yang telah dijelaskan di awal tulisan ini, peribumi Sarawak yang berpindah randah adalah orang-orang yang tidak pernah mengakui sesiapa pun sebagai Yang Di Pertuan mereka. Mereka juga tidak pernah menganggap bahawa tanah adalah kepunyaan Tuhan yang diwakili oleh Raja atau Yang Di Pertuan di muka bumi ini. Bagi mereka orang yang mula-mula membuka dan mengusahakan tanah itu adalah pemilik yang berhak ke atas tanahnya dan pemilikannya adalah sah.

KESIMPULAN

Apabila Sarawak diserahkan kepada kerajaan British pada 1946, kekeliruan mengenai pemilikan tanah di kalangan peribumi masih menebal. Masalah dan kerumitan timbul apabila tanah dibuka kepada orang-orang yang bukan peribumi untuk aktiviti ekonomi kapitalis, ditambahkan pula dengan pengambilan bahagian di dalam aktiviti yang sama oleh peribumi sendiri. Masalah pokok yang menyebabkan kekeliruan ini ialah kegagalan pihak yang berkuasa untuk memahami konsep pemilikan tanah di kalangan peribumi ini. Masalah ini bertambah rumit lagi kerana kerajaan Brooke yang ingin 'melindungi' peribumi ini tidak tegas dan jelas mengenai pendiriannya berhubung dengan tanah mereka. Ketiadaan undang-undang tanah peribumi atau tanah adat yang diperlembagakan sangat menyulitkan pengguna dan pengusaha tanah yang sentiasa bertembung dengan peribumi ini.

Peribumi juga terperangkap dalam kekeliruan yang sama. Mereka menganggap pengusahaan dan pemilikan tanah seperti yang mereka fahami mengikut adat, walaupun terdapat di kalangan mereka yang telah mula menjalankan aktiviti ekonomi kapitalis. Jadi ramai di antara mereka yang terlibat telah menjadi mangsa kepada kekeliruan ini. A.J.N. Richards yang telah diarahkan untuk menyelidik mengenai keadaan tanah peribumi di Sarawak membuat kesimpulan, "individu-individu [peribumi] bergembira dengan kebebasan mereka [dalam penggunaan tanah], tetapi mendapati modal mereka yang lama [tanah] hampir tiada nilai. Keinginan baru telah bertukar menjadi keinginan di luar kemampuan

mereka, kepuasan yang pernah dinikmati dari sebuah masyarakat yang rukun mula ghaib pada ketika yang sangat dikehendaki".⁴⁹

- * Pengarang ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak British Council di Kuala Lumpur yang telah memberikan Fellowship Tan Sri Mubin Sheppard pada 1991 bagi kajian ini.

NOTA

- ¹ Charles Brooke, *Ten Years In Sarawak*. With a Transcription of the Journal of Charles Brooke, September 1866-July 1868, and an Introduction by R.H.W.Reece, Singapore, OUP, 1990, xix.
- ² *Sarawak Gazette* (selepas ini, SG.), 1.2.1916, m 31.
- ³ Petikan dari *General Council 1867-1927*, m 27.
- ⁴ Lihat John C. Templer (ed.), *The Private Letters Of Sir James Brooke*, Vol 1, London, Richard Bentley, New Burlington Street, 1853.
- ⁵ Beberapa orang pengkaji seperti G. N. Appell, Gale Dixon dan Weinstock bercanggah pendapat sama ada sistem tanah adat di kalangan orang-orang di Sarawak ditentukan oleh unsur-unsur ekologi, budaya atau lain-lain. Lihat, Appell, (1971) "Systems of Land Tenure in Borneo; A Problem in Ecological Determinism", *Borneo Research Bulletin (BRB)*:17-20, (1986) *BRB* 18:119-130; Dixon (1974) "Dayak Land Tenure: an alternative to ecological determinism, *BRB*, 6 :5-15.
- ⁶ W. R. Geddes, *The Land Dayaks Of Sarawak*, London, HMSO, 1954, m 59.
- ⁷ A. F. Porter, *Land Administration In Sarawak*, Kuching Land and Survey Dept., 1967, m 13.
- ⁸ W. R. Geddes, *op.cit.*, m 61.
- ⁹ *Ibid.*, m 59.
- ¹⁰ H. S. Morris, *Report On A Melanau Sago Producing Community In Sarawak*, London, 1953, m 11.
- ¹¹ J. D. Freeman, *The Iban Agriculture*, London, HMSO, 1955, m 10.

- ¹² *Ibid.*, m 89.
- ¹³ *Ibid.*, m 115.
- ¹⁴ Robert Pringle, *Rajahs And Rebels. The Ibans Of Sarawak Under Brooke Rule 1841-1941*, New York, Cornell University Press, 1970, m 261.
- ¹⁵ *Ibid.*
- ¹⁶ SG, 3.1.1876.
- ¹⁷ Pringle, *op.cit.*, m 138.
- ¹⁸ Dikira dari senarai eksport Sarawak 1876-1886 dalam SG, 12.5.1887.
- ¹⁹ Lihat Pringle, Catitan bawah 1 dan 2, m 16.
- ²⁰ A. F. Porter, *op.cit.*, m 26.
- ²¹ SG, 30.4.1880, m 24.
- ²² Pringle, *op.cit.*, m 161.
- ²³ SG, 2.7.1894, m 104.
- ²⁴ SG, 1.3.1912.
- ²⁵ SG, 2.1.1894, m 121; SG, 1.10.1895, m 184; SG, 2.3.1896, m 49.
- ²⁶ Pringle, *op.cit.*, m 161.
- ²⁷ SG, 3.1.1876.
- ²⁸ *Ibid.*
- ²⁹ A. J. N. Richards, *Sarawak Land Law And Adat*, Kuching 1961, m 8.
- ³⁰ SG, 1.7.1886, m 104; SG, 4.1.1888, m 2 & 5.
- ³¹ SG, 1.3.1887, m 42.
- ³² SG, 1.10.1896, m 151.

- ³³ SG, 1.2.1894, m 22 & 28; SG, 1.5.1895, m 67; SG, 1.12.1897, m 193.
- ³⁴ SG, 5.6.1907, m 140-141.
- ³⁵ Di Simanggang sahaja sebanyak 10,000 biji benih getah diagihkan kepada orang-orang Dayak. SG, 17.4.1911, m 58.
- ³⁶ A. F. Porter, *op.cit.*, m 46.
- ³⁷ *Ibid.*, m 51.
- ³⁸ SG, 1.5.1884, m 36; SG, 1.7.1887, m 121.
- ³⁹ SG, 1.10.1886, m 155-158.
- ⁴⁰ SG, 1.2.1883, m 9-10.
- ⁴¹ A.J.N.Richards, *op.cit.*, m 7.
- ⁴² *Ibid.*
- ⁴³ *Ibid.*, m 6.
- ⁴⁴ *Ibid.*, m 8.
- ⁴⁵ *Ibid.*
- ⁴⁶ J. C. Jackson, *Sarawak*, Kuala Lumpur, Dewan bahasa dan Pustaka, 1976, m 34.
- ⁴⁷ A.J.N. Richards, *op.cit.*, m 15.
- ⁴⁸ *Ibid.*
- ⁴⁹ *Ibid.*, m 54.

BIBLIOGRAFI

Appell, G. N., (1971). "Systems of Land Tenure in Borneo; A Problem of Ecological Determinism", *Borneo Research Bulletin* 3 :17-20.

Brooke, Charles, (1990). *Ten Years In Sarawak*. With a Transcription of the Journal of Charles Brooke, September 1866 - July 1868, and an Introduction by R.H.W. Reece, Singapore, Oxford University Press.

Dixon, Gale, (1974). "Dayak Land Tenure: An Alternative To Ecological Determinism", *Borneo Research Bulletin* 6: 5-15.

Freeman, J. D., (1955). *The Iban Agriculture*, London, HMSO.

Geddes, W. R., (1954). *The Land Dayaks Of Sarawak*, London, HMSO.

Jackson, J. C., (1976). *Sarawak*, Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Low, Brooke, (1982). *The Natives of Borneo*, edited from the papers of the late Brooke Low Esq. by H.Ling Roth. London, Harrisons and Sons, St.Martin's Lane Printers in Ordinary To Her Majesty.

Morris, H. S., (1953) *Report On A Melanao Sago Producing Community In Sarawak*, London, HMSO.

Porter, A. F., (1967). *Land Administration In Sarawak*, Kuching, Land and Survey Department.

Pringle, R., (1970). *Rajahs And Rebels. The Ibans Of Sarawak Under Brooke Rule 1841-1941*, New York, Cornell University Press.

Richards, A. J. N., (1961). *Sarawak Land Law And Adat*, Kuching.

Templer, C., (1853). (ed.), *The Private Letters of Sir James Brooke*, Vol.1, London, Richard Bentley, New Burlington Street.

Weinstock, J. A., (1981), "Weighing Environmental Factors as Determinates Of Dayak Tenure", *Borneo Research Bulletin* 14:87.

Laporan Rasmi

Sarawak Gazette 1876-1916

General Council 1867-1927