

FAMILI DAN POLITIK KEPARTIAN DI MALAYSIA: BEBERAPA PENGAMATAN BUDAYA POLITIK

Hussain Mohamed

This paper is an attempt to describe and analyse the role and significance of family and kinship ties in Malaysian politics. The focal point is on UMNO political leaders but similar issues affecting the constitution of non-Malay political leadership are also discussed. Arguably, family institutions and kinship ties are peripheral to actual political struggles but the legacy of feudalism and the continued existence of monarchical system in Malaysia do reveal the fact that status, descent and kinship ties are significant in determining leadership groups. This is especially true in the case of UMNO leadership under Tun Abdul Razak and Tun Hussein Onn. Generally, although the tradition of family and kinship ties underlying UMNO leadership is somewhat eroded and replaced by some socio-economic considerations resulting from rapid socio-economic development of the 1980s, it does not mean that family and kinship have completely disappeared from Malaysian politics. This paper argues that factors such as social background, social network and kinship ties are still significant in determining political leadership, particularly UMNO leadership and thus the course of power struggle and political development in Malaysia.

PENGENALAN

Ada beberapa faktor penting yang mendasari ciri dan sifat politik kepartian Malaysia. Pertama dari segi struktur masyarakat dan komponen penduduknya yang berbilang kaum dan berbilang etnik itu telah mendorong lahirnya budaya politik perkauman (Ratnam: 1965; Vasil: 1971; Snider: 1973). Kedua, anutan agama, khususnya agama Islam di kalangan kumpulan etnik induknya iaitu orang-orang Melayu telah membolehkan faktor keagamaan melahirkan kelompok dan politik keagamaan sebagai salah satu wadah perjuangan politik (Kessler: 1972; Funston, 1980).

Ketiga, dari segi *legal* dan geo-politiknya yang bercirikan Persekutuan itu telah mendorongkan lahirnya politik dan semangat kenegerian, malahan ciri dan semangat politik kedaerahan (*parochialism*) yang jelas, dan ianya sesungguhnya semakin menebal sejak beberapa waktu kebelakangan ini (Milne & Mauzy: 1978; B.H. Shafruddin: 1987).

Keempatnya ciri dan pencapaian kemajuan sosio-ekonomi bandar-luar bandar telah memperlihatkan perbezaan tumpuan sokongan (*domain of support*) di kalangan parti-parti politik yang besar iaitu pengundi di luar bandar menjadi kumpulan penyokong parti kerajaan, sementara di kawasan bandar pula meminati parti pembangkang (Milne & Mauzy: 1978). Sungguhnya perbezaan bandar - luar bandar ini sedemikian rupa, ciri dan sifat kelainan ini

juga sebenarnya mengandung konotasi politik perkauman Melayu-Bumiputera dan bukan-Melayu.

Di samping ciri-ciri tersebut, terdapat juga permasalahan tentang kasta khususnya di kalangan para pengundi India; sementara perbezaan-perbezaan seperti orientasi pendidikan, kelompok dailek dan kegiatan ekonomi di kalangan pengundi Cina juga ikut mendasari sifat dan perkembangan serta pola kepemimpinan politik kepartian di negara ini (Gungwu: 1981).

Satu permasalahan lain yang tidak kurang pentingnya dalam hal ini ialah dari segi jaringan sosio-politik yang didasarkan pada hubungan kekeluargaan dan kekerabatan. Tegasnya, dari segi pertimbangan sosio-budaya dan pola-pola tingkah laku politik, maka kehidupan dalam kelompok famili, hubungan persanakan atau kekeluargaan adalah juga berfungsi sebagai suatu faktor penting yang dapat mempengaruhi perkembangan dan permasalahan politik di negara ini.

Sehubungan dengan ini, maka adalah menjadi hasrat kertas ini untuk memerihai dan membincangkan bagaimana dan sejauh mana ciri dan kecenderungan politik kepartian di Malaysia selama ini berkembang dan ditentukan oleh hubungan bukan-politik tersebut. Ianya akan dikemukakan dalam empat bahagian utama. Pertama dari segi perspektif gagasan famili dan jaringan sosialnya; kedua, kedudukan dan gagasan famili dan persanakan dalam kepemimpinan dari segi sejarah Malaysia; ketiga, jaringan kepemimpinan dan elit politik kepartian moden; dan keempat, perubahan dan implikasi pergolakan politik masakini dari perspektif perubahan dominasi famili dan persanakan tersebut.

GAGASAN DAN KEPENTINGAN FAMILI DALAM KEHIDUPAN POLITIK

"Famili" adalah suatu kelompok asas yang mengandungi ahli-ahli keluarga sesebuah rumahtangga atau kawasan kediaman kecil yang mengandungi satu atau lebih generasi, dengan asas perhubungan sosial sama ada melalui perkahwinan (iaitu antara suami dan isteri) ataupun "darah" (iaitu antara ibu-bapa dan anak-anak serta antara adik-beradik). Pada dasarnya individu yang terdapat di dalamnya adalah terdiri daripada seseorang bapa, ibu, dan anak-anak, mewakili generasi masing-masing.

Dalam masyarakat tradisional yang masih terkebelakang kemajuannya, adalah biasa didapati bahawa famili tidak sahaja merupakan satu unit atau kelompok sosial, tetapi juga adalah kelompok tenaga kerja yang penting.

Dari segi politik, peranan kelompok sosial ini yang lebih penting adalah sebagai asas susunan dan warisan kuasa dalam sesebuah komuniti atau masyarakat. Gagasan tentang kedudukan kuasa, autoriti dan kepimpinan tradisional yang diwarisi (*ascribed leadership*) khususnya dalam sistem pemerintahan beraja atau sistem monarki adalah menggambarkan betapa pentingnya jaringan sosio-politik yang berdasarkan susur-galur keturunan sesebuah famili dan lingkungan persanakan itu. Dalam sistem seperti ini, seseorang raja atau pemerintah adalah dikira berhak atau dianggap mempunyai kuasa dan autoriti untuk mewarisi takhta warisan bapa atau keluarganya sama ada dalam sistem persanakan *patrilineal* (mengikut nasab bapa) ataupun dalam sistem persanakan *matrilineal* (mengikut nasab ibu).

Dalam kehidupan politik moden hari ini yang dimanifestasikan antaranya oleh gagasan dan keperluan terhadap kesedaran serta penyertaan politik di kalangan rakyat (atau massa) yang lebih meluas, peranan dan kedudukan famili selalunya dikaitkan dengan peranannya sebagai salah satu agen penting dalam proses sosialisasi politik. Kajian-kajian menunjukkan bahawa pengenalan dan pendedahan serta pemahaman seseorang individu terhadap kuasa dan autoriti dalam kehidupan politik masyarakatnya bermula daripada peringkat kehidupan rumahtangga. Iaitu di mana di peringkat kehidupan kelompok asasi ini, sikap dan tingkah laku politik seseorang sudah mulai terbentuk dengan mengenali terlebih dahulu tentang peranan dan bidang kuasa ibu dan bapa, adik beradik, datuk-nenek dan anggota familinya yang lain (Easton & Dennis: 1969; Posiah Hj. Mohd. Isa: 1984).

Dalam kerangka kehidupan masyarakat demokrasi khususnya, pemegangan kuasa memerlukan mekanisme persaingan dan pertandingan. Sistem politik ini pada dasarnya tidak mementingkan autoriti pewarisan tradisional tetapi adalah percapaian dan kejayaan hasil daripada suatu bentuk persaingan tertentu yang dibenarkan, misalnya melalui proses dan aktiviti parti politik, pilihanraya dan sebagainya. Proses dan aktiviti seperti ini melibatkan beberapa urusan politik yang lain pula seperti latihan dan pengalaman politik serta rekrutmen kepimpinan di dalam dan di luar parti, kebolehan peribadi, kelebihan dan keupayaan serta peluang untuk mengatasi orang lain yang menjadi saingan dan lawan.

Segala kebolehan, kelebihan dan peluang ini pada akhir-akhirnya akan memperlihatkan bahawa kuasa, iaitu kedudukan dan peranan politik seseorang dalam kerajaan, sama ada sebagai tokoh dan pemimpin di peringkat tempatan, negeri mahupun kebangsaan, masih bergantung dan dipengaruhi oleh banyak faktor bukan-politik (Tilman: 1964). Antaranya segi agama, kepakaran, keilmuan dan keserjanaan, jawatan dan pekerjaan, budi pekerti dan peribadi (Husin Ali: 1977), dan tidak kurang pentingnya ialah famili dan hubungan kekeluargaan atau kaum keluarga (MacIver: 1965).

Memang benar bahawa ada di antara faktor tersebut, sama ada secara berasingan ataupun secara gabungan kesemuanya, tidaklah semestinya menyebabkan terjaminnya kedudukan dan pemegangan kuasa politik seseorang. Dalam masyarakat moden dan dalam banyak keadaan hari ini, hubungan kekeluargaan misalnya tidaklah mendudukkan tempat utama dalam menghasilkan sesuatu keputusan dan dasar serta penghaluan kepimpinan negara. Misalnya di Britain, sungguhpun tradisi dan hubungan kekeluargaan dan teman sekolah boleh dikira sebagai sebahagian daripada faktor yang menentukan kewujudan *ruling circle*, penerimaan rakyat terhadap kedudukan dan warisan status dan kelas bangsawan, terutamanya dalam lingkungan pengaruh Parti Konservatif, tetapi tidak pula ada bukti yang jelas yang menunjukkan bahawa ada di antara keputusan dan dasar itu dibuat semata-mata berdasarkan hubungan kekeluargaan dan persanakan (Blondel: 1975: 240). Maka itu, adalah benar untuk mengatakan bahawa struktur kekeluargaan dan famili tidaklah mempunyai apa-apa pengaruh yang kuat ke atas struktur sosial masyarakat moden hari ini. Namun begitu, satu perkara yang dapat dikesan daripada kajian-kajian kemasyarakatan yang pernah dibuat telah mendapati bahawa faktor kekeluargaan sesungguhnya pernah dan masih terus memainkan peranan yang penting dalam mengentalkan pembentukan dan perpaduan kelas politik atasan dan berbagai kelompok elit dalam banyak masyarakat (Bottomore: 1962 & 1964).

Faktor famili dan hubungan kekeluargaan serta kaum kerabat ini malahannya adalah dianggap jauh lebih penting dan memainkan peranan yang lebih berkesan dalam menentukan pola dan haluan politik serta kepimpinan dalam banyak masyarakat yang sedang membangun. Kajian yang pernah dilakukan oleh Carl B. Lande (1973) di Filipina misalnya jelas menunjukkan bahawa institusi famili dan hubungan kekeluargaan masih penting peranannya dalam urusan politik walaupun pengaruh dan sistem parti politik demokrasi ala-Amerika umumnya sudah begitu jelas dan kukuh dalam masyarakat berkenaan.

Demikian juga dalam keadaan di mana terdapatnya suatu krisis keyakinan dalam usaha mengekal dan menjamin kuasa ataupun kesamarataan peluang untuk mencapai kedudukan politik, institusi "famili" yang merupakan institusi tertua serta hubungan kekeluargaan ini yang, tanpa disedari, senantiasa merupakan *first among equals* memang berupaya untuk memainkan peranan tertentu dalam memberikan naungan serta memprojeikkan imej bakal-bakal pemimpin atau pemimpin pelapis, proses rekrutmen dan penerusan pemegangan kuasa sesebuah parti atau regim politik.

Contohnya memang banyak sekali. Ia tidak sahaja tersebar di dalam empayar-empayar monarki Romawi, Cina, dalam zaman-zaman pemerintahan Bani Umayyah dan Abbasiyah, Empayar-empayar Melayu di Asia Tenggara ataupun Empayar Buddha Thailand, bahkan ianya masih berterusan di abad ini. Ambil sahaja misalannya kes-kes seperti Peron-Evita-Maria Estella Isabel di Argentina; Nehru-Indira-Rajiv Gandhi di India; keluarga Kennedy di Amerika Syarikat;

keluarga Marcos dan Aquino di Filipina; Lee Kuan Yew-Lee Hsieng Loong di Singapura; dan paling baru sekali ialah kes Benazir Bhutto di Pakistan. Kes-kes yang disebutkan ini memperlihatkan bahawa faktor kekeluargaan itu mempunyai peranan dan tempatnya yang tertentu dalam politik dan pemerintahan di zaman ini walaupun ia masih perlu bergantung dan dibantu oleh berbagai faktor lain sepertimana yang telah disebutkan di atas (cf. Nash: 1984).

FAMILI DAN KEKELUARGAAN DALAM KEHIDUPAN POLITIK ORANG MELAYU

Siapa yang menjadi pemimpin dan yang menjadi rakyat dalam kehidupan politik orang Melayu adalah jelas terpancar pada nilai dan budaya mereka (Milne & Mauzy: 1978). Penghormatan dan kepatuhan pada orang-orang tua, orang-orang yang berilmu dan pandai adalah sebahagian daripada norma hidup orang-orang Melayu kerana lingkungan hidup mereka, sama ada di Malaysia khususnya mahupun di rantau ini umumnya, adalah pada dasarnya berpandukan pada "hutang budi di bawa mati" dan "hidup di kandung adat" sementara "orang berbudi kita berbahasa". Ikatan tradisi pada budi ini menjadi sebahagian daripada ciri penting kesinambungan feudalisme, walaupun hanya dapat dikesan dari sudut kejiwaan atau psikologinya sahaja (Al-Attas: 1968).

Dari segi politik bagaimanapun, manifestasi penghormatan dan kepatuhan tersebut lebih jelas lagi terpancar pada hakikat wujudnya tradisi sistem pemerintahan monarki di mana hubungan Raja dan Rakyat adalah terjalin berdasarkan perasaan baik sangka antara penaung (raja atau ketua) dengan yang dinaungi (rakyat atau pengikut) sebagaimana yang dijelaskan dalam Perjanjian Sang Sepurba-Demang Lebar Daun:

...Maka sembah Demang Lebar Daun, "Adapun Tuanku segala anak cucu patik sedia akan jadi hamba ke bawah Duli Yang Dipertuan; hendaklah ia diperbaiki oleh anak cucu duli Tuanku. Dan jika ia berdosa, sebesar-besar dosanya pun, jangan difadhihkan, dinista dengan kata-kata yang jahat; jikalau besar dosanya dibunuh, itu pun jikalau berlaku pada hukum Syarak".

Maka titah Sang Sapurba, "akan pinta bapa itu hamba kabulkan, tetapi hamba minta satu janji pada bapa hamba"

Maka sembah Demang Lebar Daun, "Janji yang mana itu, Tuanku?",

Maka titah Sang Sapurba, "Hendaklah pada akhir zaman kelak anak cucu bapa hamba jangan derhaka pada anak cucu kita, jikalau ia zalim dan jahat pekerti sekalipun",

Maka sembah Demang Lebar Daun, "Baiklah, Tuanku. Tetapi jikalau anak buah Tuanku dahulu mengubahkan dia, maka anak cucu patik pun mengubahkanlah".

Maka titah Sang Sapurba, "Baiklah, kabullah hamba akan waadat itu".

(Sejarah Melayu)

Gagasan feudalisme yang harus dihormati sampai ke anak-cucu mereka ini telah diperkukuhkan oleh beberapa metos tertentu dalam pembentukan imej kepimpinan monarki tersebut, selain daripada melalui penerapan dan pengembangan nilai keIslaman yang menganggap Raja sebagai "Wakil Tuhan" (*Sacred King*) di dunia ini dengan gelaran sama ada Sultan atau Raja atau Tengku.

Sehingga menjelangny a kemerdekaan Tanah Melayu, kehidupan politik feudalisme Melayu yang terbentuk oleh adanya lapisan dan golongan istana dan bangsawan di satu pihak yang merupakan golongan elit atau *the chosen few*, dengan golongan pembesar yang menjadi golongan perantaraan, sementara majoritinya adalah golongan rakyat, telah dapat dikekalkan, terutamanya melalui beberapa dasar pentadbiran kolonial Inggeris. Dua daripada dasar tersebut ialah menerus dan memberikan pengiktirafan kepada golongan Raja/Istana sebagai ketua dan pemimpin agama dan adat istiadat Islam/Melayu; dan keduanya melalui peluang pendidikan sekular yang lebih istimewa kepada golongan atasan tersebut.

Kelangsungan golongan ini telah menghasilkan satu natijah penting iaitu konsep pewarisan ke atas takhta kerajaan dan pemerintahan negara. Sesuai dengan bilangan negeri berajanya sebanyak sembilan (daripada 11 dan kemudiannya 13 dalam Malaysia) buah unit itu, maka kekentalan psikologi terhadap konsep pewarisan kepimpinan seperti ini menjadi lebih ketara dan menonjol. Selain daripada itu, dan yang boleh dikira lebih penting dari segi hubungan kekeluargaan ialah di mana jaringan hubungan istana itu pula nampaknya sentiasa rapat dan bersangkut-paut antara satu sama lain melalui hubungan perkahwinan di kalangan sesama kerabat istana sama ada di zaman tradisional seperti dalam zaman empayar-empayar Melayu lama mahupun di zaman sekarang.

Gagasan nilai dan adat yang bersendikan "enggang sama enggang, pipit sama pipit" dalam proses pemilihan jodoh dan institusi famili ini juga sebenarnya terdapat di kalangan para pembesar dan golongan atasannya. Satu kes yang boleh disebutkan di sini ialah Ngah Ibrahim yang menjadi Menteri Larut di Perak yang melalui hubungan perkahwinan telah membolehkannya, pada akhir-akhirnya, mewarisi gelaran anugerah Panglima Bukit Gantang misalnya (Gullick: 1958).

Satu lagi ialah mengenai orang-orang yang terkelompok dalam golongan *Syed* dan *Syarifah* yang merupakan warisan saki baki keturunan Nabi Muhammad (s.a.w) yang masih penting dan mencapai kedudukan istimewa dalam masyarakat Melayu, misalnya kelompok *Al-Shahab* dan *Al-Attas* di Johor dan di Kedah juga terdapat satu kelompok *Al-Shahab*. Demikian juga di Trengganu di mana selain daripada nilai dan kepentingan agama Islam, hubungan dan "naungan" daripada istana juga telah membolehkan golongan *Syed* ini mencapai kedudukan istimewa dalam masyarakat setempat (Sutherland: 1978; Nagata: 1979). Sementara satu kumpulan lain iaitu *Nik* dan *Wan* serta *Che* umpamanya adalah merupakan satu kelompok keturunannya yang tersendiri tetapi penting dari segi tradisi status sosio-politik orang-orang Melayu di Kelantan dan Trengganu di mana kelompok ini adalah berkedudukan lebih tinggi darjatnya daripada orang-orang kebanyakan atau orang biasa (Noorani Awang: 1982; W. Shafiah: 1982).

HUBUNGAN FAMILI DAN KEKELUARGAAN DALAM POLITIK MODEN

Dalam kehidupan parti politik moden Malaysia hari ini, bagaimanapun, gagasan kepimpinan monarki ini adalah dalam keadaan pasif kerana peruntukan perlembagaan menentukan bahawa institusi kesultanan dan sultan-sultan adalah bertaraf Raja Berperlembagaan sahaja. Pengiktirafan sosiologikal terhadap baginda sebagai kepimpinan simbolik itu merupakan suatu amanah untuk tidak mengizinkan mereka terlibat secara terbuka, langsung dan aktif dalam urusan dan aktiviti politik kepartian. Hal yang serupa juga meliputi kepimpinan adat seperti pada seseorang Luak dan Undang di Negeri Sembilan.

Namun pun demikian, larangan undang-undang itu tidaklah meliputi akan kepentingan dan kesinambungan peranan politik dan kepimpinan golongan bangsawan dan atasan orang-orang Melayu (dan juga ketua-ketua suku kaum Bumiputera dan Anak Negeri di Sarawak dan Sabah). Hal ini malahannya adalah juga terdapat pada golongan tertentu bukan-Melayu.

Tetapi dalam apa keadaan sekalipun, jaringan hubungan famili dan kekeluargaan yang terdapat dalam Parti UMNO adalah yang lebih istimewa dan malahan secara langsung menggambarkan suatu kesinambungan tertentu pada perwatakan dan struktur politik tradisional Melayu sebelumnya.

Hal ini cukup menarik diperhatikan kerana bilamana mengingatkan bahawa kemunculan dan kelangsungan UMNO sebagai satu-satunya parti politik orang Melayu yang dominan sehingga berjaya mengatasi banyak lagi parti-parti politik Melayu yang terlebih awal atau terkemudian daripadanya, maka adalah jelas terbukti betapa rangsangan dan ikatan feudalisme Sang Sepurba-Demang Lebar Daun itu cukup ampuh zaman berzaman dalam kehidupan politik orang Melayu.

Ini lebih-lebih lagi kerana UMNO bukan sahaja telah dilahirkan di bawah restu istana tetapi juga pada peringkat awalnya adalah dipimpin oleh dua tokoh golongan atasan Melayu iaitu Allahyarham Datuk Onn yang menjadi tokoh pengasas dan penganjuranya yang utama, sementara YAM Tunku Abd. Rahman pula menerus dan mengukuhkan kepimpinan parti kemudiannya (Shaharuddin Maaruf: 1988: 118).

Memang benar bahawa kedua-dua tokoh besar dan awal kepimpinan UMNO ini mempunyai perbezaan tertentu dari segi tanggapan dan gaya kepimpinan masing-masing. Tunku dengan *traditionalistic nationalism* sementara Datuk Onn dengan *anti-feudal nationalism*. Namun begitu, persamaan dari segi *nasionalism* atau sayangkan bangsa Melayu dalam parti UMNO itu penting bahawa sebarang bentuk naungan, keputusan atau muslihat dalam urusan kepimpinan dan politik haruslah mengambil kira kepentingan keluarga. Tegasnya untuk suatu jangka waktu yang lama kemudiannya, iaitu kira-kira dari mula UMNO ditubuhkan sehinggalah menjelang dekad 1980-an, nilai dan ciri feudalisme Melayu itu telah dikembang dan dikukuhkan sehingga ini telah memungkinkan lahirnya "politik anak beranak" atau struktur nepotisme adalah begitu jelas dalam parti dan negara ini.

Hal ini boleh diperhatikan dalam dua tahap. Pertama sewaktu lain yang penting dewasa itu ialah anak beliau sendiri iaitu Hussein Onn (sekarang bergelar Tun) yang pernah berjawatan sebagai Setiausaha Parti dan kemudiannya dilantik menjadi Ketua Pemuda UMNO yang pertama bilamana sayap parti ini ditubuhkan kira-kira dalam tahun 1953. Sewaktu Datuk Onn meninggalkan UMNO dalam tahun 1951, Hussein Onn juga turut berbuat demikian walaupun alasan istimewanya adalah untuk meneruskan pelajaran undang-undangnya di England.

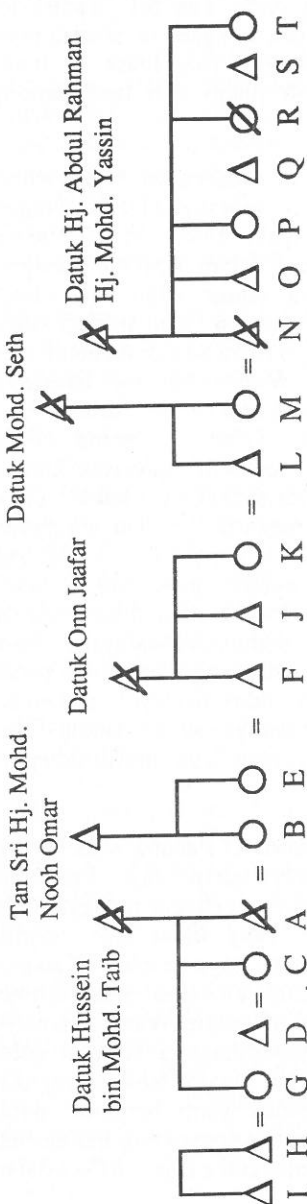
Dalam pada itu bagaimanapun, haruslah diperhatikan bahawa UMNO yang telah dilahirkan atas gabungan lebih daripada 40 buah persatuan orang-orang Melayu yang mempunyai matlamat yang sama iaitu untuk menentang gagasan Kesatuan Malaya, namun pengajuran dan penubuhannya itu melibatkan ramai tokoh dan keluarga atasan yang berpengaruh. Di antara mereka ialah seperti Hj. Ahmad Badawi di Seberang Perai, golongan Syed di Johor (di wakili oleh Syed Jaafar Albar dan Syed Esa bin Syed Alwee dan diikuti kemudiannya oleh Syed Nasir Ismeil) dan juga keluarga Panglima Bukit Gantang serta kelompok Melayu Petani di Perak. Dari satu segi, penggabungan keluarga-keluarga ini tidak sahaja lebih mudah untuk mengukuhkan kedudukan dan pengaruh Parti UMNO malahan juga meninggalkan suatu warisan tertentu, sama ada dari segi semangat perjuangan mahupun hasrat dan pola kepimpinan golongan atasan yang dikira lebih murni dalam UMNO dewasa ini, iaitu kekal dengan imej kebangsawanan dan golongan atasan tradisional yang menjadi penaung dan pemimpinnya sehinggalah ianya dikira merupakan satu-satunya warisan perjuangan

politik orang Melayu yang bermartabat itu (PMJ: 1988). Seperti yang boleh diperhatikan seterusnya, hal ini nampaknya telah menimbulkan masalah dalam pergolakan politik UMNO sekarang.

Dalam masa yang sama, dan yang boleh dikira sebagai tahap kedua dan yang lebih penting serta jelas bagaimanakah jalinan hubungan kekeluargaan tersebut menguasai UMNO dalam zaman kepimpinan Allahyarham Tun Hj. Abd. Razak (1970 - 76) dan seterusnya Tun Hussein Onn (1976 - Julai 1981). Sebagaimana yang dapat diperhatikan dalam Rajah yang disertakan, politik UMNO khususnya dan kepimpinan negara (dari perspektif kepentingan Melayu) umumnya terpusat pada lima keluarga utama: keluarga Datuk Hussein Mohd. Taib, Tan Sri Mohamed Noah, Datuk Onn Jaafar, Datuk Mohamed Seth dan Datuk Hj. Abd. Rahman Hj. Mohd. Yassin. Kecuali keluarga Datuk Hussein Mohd. Taib (dari Pahang), empat keluarga yang lain itu berada di negeri Johor. Kedudukan empat keluarga terkemuka Johor ini nampaknya telah mengesahkan dakwaan betapa "Melayu Johor itu UMNO dan UMNO itu Melayu Johor" yang memberi imej bahawa perjuangan UMNO yang ada hari ini merupakan suatu "kesinambungan perjuangan yang bermartabat" sejak ianya ditubuhkan pada tahun 1946 (PMJ: 1988).

Secara umumnya hubungan tokoh-tokoh yang dinyatakan dalam Rajah tersebut menggambarkan sudah wujudnya suatu petunjuk *Who is Who*. Tokoh-tokoh yang terjalin dalam satu jaringan hubungan kekeluargaan besar yang paling berpengaruh, sekurang-kurangnya dalam tempoh berkenaan, tentang bagaimanakah kemungkinan-kemungkinan politik* berhubung dengan gagasan *first among equals* di dalam berbagai urusan kenegaraan, termasuk misalnya keanggotaan Kabinet dan penggantian pucuk pimpinan UMNO. Kesemua tokoh yang digambarkan itu mempunyai kedudukan istimewa tertentu dalam hampir semua lapangan hidup, sama ada bidang politik, ekonomi, pentadbiran bahkan juga ketenteraan (Mohd. Hussein Wanchik: 1973).

Dalam tempoh yang sama bagaimanapun terdapat juga beberapa kes ikatan kekeluargaan, sama ada dalam bentuk hubungan suami isteri, anak dan bapa, anak menantu ataupun adik beradik di kalangan tokoh-tokoh UMNO. Satu daripada yang paling istimewa ialah bekas Ketua Wanita UMNO iaitu Tan Sri Fatimah Hashim dan suaminya, Tan Sri Abd. Kadir Yusof, bekas Peguam Negara dan kemudiannya memasuki politik dan telah juga dilantik menjadi seorang Menteri (juga merangkap jawatan Peguam Negara), sebagaimana isterinya itu. Mengingatkan bahawa jawatan perundangan tersebut kemudiannya tidak lagi dianggap sebagai jawatan politik dan kedua-dua jawatan



- A (Ego) - Tun Abd. Razak
 B - Tun Raha
 C - Puan Sri Zainon
 D - Tan Sri Hamzah Abu Samah
 E - Toh Puan Suhaila
 F - Tun Hussein Onn
 G - Datin Maimunah
 H - Datuk Mohamad bin Jusoh
 I - Mohd Annwar Jusoh
 J - Datuk Jaafar Onn

- K - Toh Puan Norizah
 L - Tan Sri Mohd Ghazali
 M - Toh Puan Norashikin
 N - Tun Dr. Ismail
 O - Datuk Abdullah
 P - Puan Sri Esah
 Q - Tan Sri Wan Hamzah
 R - Toh Puan Khadijah
 S - Tun Dr. Awang Hassan
 T - Hjh. Dr. Zubaidah

Petunjuk:

- △ - Lelaki
 ○ - Perempuan
 ○=△ - Kahwin/Berkahwin
 △△ } - Hubungan kekeluargaan
 ○△ } -
 △ } - Meninggal dunia
 △ } -

Nota: Gelaran terakhir yang diketahui
 Sumber: Mohd Hussin Wan Chik (1973)
 (Disesuaikan)

Rajah: Hubungan kekeluargaan lima keluarga elit melayu 1970-an

Menteri Kehakiman serta Peguam Negara itu dipisahkan, maka adalah jelas bahawa jawatan-jawatan yang pernah disandang oleh Tan Sri Kadir itu diputuskan berdasarkan kepentingan politik kepartian, bukannya semata-mata atas status suami-isteri dalam sesebuah rumahtangga yang biasa di mana kedudukan sosial seseorang suami lazimnya lebih tinggi dan lebih penting daripada kedudukan dan peranan seseorang isteri.

Selain daripada Allahyarham Tun Dr. Ismail dan saudaranya Allahyarham Datuk Sulaiman, terdapat juga pasangan adik seorang ADUN Negeri Sembilan dan Hj. Idris Ibrahim (Parlimen Setapak, 1978 - 82). Namun politik adik beradik dan suami isteri yang berlaku di dalam UMNO Bahagian Hulu Langat sewaktu menjelang pilihanraya tahun 1986 lalu adalah yang paling ketara akan jaringan politik anak beranak atau strategi yang bercorak nepotisme itu. Dewasa itu UMNO Bahagian ini adalah diketuai oleh Datuk Azmir, sementara isterinya menjadi Ketua Wanita dan adik lelakinya, Abd. Jalil, terpilih menjadi Ketua Pemuda. Datuk Azmir telah "diberitakan" akan digugurkan oleh pucuk pimpinan UMNO Selangor kerana beliau semakin kurang popular sesudah dua penggal mewakili kawasan Dewan Undangan Negeri (DUN) Dusun Tua, tetapi di saat-saat akhir, bakal calon yang sepatutnya bertanding secara sukarela menarik diri dan tempatnya digantikan oleh Datuk Azmir; sementara Abd. Jalil pula bertanding bagi kerusi DUN Semenyih. Dalam pemilihan pucuk pimpinan UMNO Bahagian berkenaan pada tahun 1989, Datuk Azmir telah dikalahkan oleh Dr. Zainal Ahmad, bekas pensyarah Universiti Kebangsaan Malaysia. Usaha untuk menggantikan Abd. Jalil sebagai ketua Pemuda yang dibuat oleh pucuk pimpinan Bahagian yang baru itu bagaimanapun tidak berjaya; sementara kemungkinan Dr. Zainal bertanding dalam pilihanraya akan datang bagi menggantikan Datuk Azmir di kawasan DUN Dusun Tua masih dianggap sukar.

Sementara Puan Latifah Ghafar, Ketua Wanita UMNO Pahang pula berjaya memenangi kawasan DUN Beserah dalam pilihanraya tahun 1982. Pemilihan beliau sebagai calon adalah secara simboliknya sebagai menggantikan suaminya Ali Sharif, bekas Timbalan Menteri yang tidak lagi terpilih menjadi calon kawasan Parlimen Kuantan dalam pilihanraya tersebut. Kawasan Beserah adalah salah satu kawasan DUN dalam kawasan undi Parlimen Kuantan. Sungguhpun Puan Latifah memang aktif dalam Wanita UMNO Negeri dan di peringkat kebangsaan, namun pemilihannya sebagai calon dalam pilihanraya 1982 (hanya untuk satu penggal sahaja) lebih merupakan satu tolak-ansur dan strategi politik jangka pendek yang berguna untuk mengurangkan sebarang perasaan tidak puas hati para penyokong beliau dan suaminya dewasa itu. Beliau tidak lagi terpilih menjadi calon UMNO dalam pilihanraya tahun 1986.

Pasangan anak-beranak semasa dalam politik UMNO yang dapat dikesan setakat ini ialah di antara Encik Ghafar Baba dan anaknya Mohd. Tamrin Ghafar di Melaka. Mohd. Tamrin pada mulanya bertanding bagi kawasan DUN Air Molek dalam pilihanraya umum 1982, tetapi dalam pilihanraya berikutnya bertanding dan memenangi kawasan Parlimen Batu Berendam, sementara Encik Ghafar mewakili kawasan Parlimen Jasin. Sebagai seorang tokoh lama yang sekarang ini menjadi Timbalan Presiden UMNO dan Timbalan Perdana Menteri, Encik Ghafar tidak bertanding dan mengetuai mana-mana Bahagian UMNO dalam pemilihan parti tahun 1989; sementara Mohd. Tamrin telah memindahkan keahlian partinya ke kawasan Parlimen Selandar tetapi gagal untuk memenangi apa-apa jawatan dalam UMNO Bahagian ini.

Dengan kedudukan Encik Ghafar dan anaknya Mohd. Tamrin yang tidak berada dalam mana-mana pimpinan UMNO Bahagian sekarang, maka satu perkara yang menarik untuk diberikan perhatian dalam pilihanraya umum akan datang ialah apakah kedua-duanya akan dicalonkan untuk bertanding bagi mana-mana kerusi Parlimen atau DUN. Ini lebih-lebih lagi bagi Mohd. Tamrin. Sekiranya beliau tetap diberi peluang, maka pastilah ianya berdasarkan pengaruh politik bapanya semata-mata. Ini kerana jarang sekali seseorang yang gagal memegang apa-apa jawatan dalam UMNO Bahagian dipilih untuk menjadi calon pilihanraya kecuali beliau memang buat pertama kalinya bertanding sebagai calon "payung terjun" yang benar-benar dikehendakki oleh pucuk pimpinan di peringkat kebangsaan. Kegagalan tersebut menjadi ukuran penting akan sejauh manakah seseorang tokoh itu berpengaruh di kalangan para pengundi dalam politik di kawasan yang dilibatnya itu.

Sementara itu, terdapat juga kes penglibatan serentak mertua dan menantu dalam kepimpinan politik Malaysia. Dua kes mertua dan menantu menjadi tokoh UMNO dan Wakil Rakyat serentak ialah pertamanya dalam tahun 1959 - 64 di mana Tan Sri Mohamed Noah Omar (kawasanundi Johor Bahru Timur) dan Allahyarham Tun Abdul Razak (kawasanundi Pekan, Pahang). Tan Sri Mohd. Noah pernah menjadi Speaker Dewan Rakyat dan sesudah berundur daripada politik, beliau terlibat sebagai Pengerusi lebih daripada dua puluh buah syarikat korporat awam (Lim Mah Hui: 1981).

Satu lagi kes ialah di UMNO Bahagian Tumpat, Kelantan iaitu di antara Omar Awang Kecil (kawasanundi Wakaf Baru, 1964 - 86) dan menantunya, Hussein Mahmud (kawasanundi Parlimen Tanah Merah, 1978 - 86 dan DUN Wakaf Baru, 1986; sekarang menjadi Speaker DUN Kelantan). Kemunculan Hussein Mahmud yang sebelumnya mendudukkan kerusi Parlimen kawasan Tanah Merah ke kawasan DUN yang baru dimana beliau sendiri sebenarnya tidak berjaya memenangi apa-apa jawatan dalam kepimpinan UMNO Bahagian Tumpat jelas memperlihatkan bahawa pengaruh politik mertuanya itu telah membolehkan beliau masih dipilih untuk bertanding dalam pilihanraya 1986 itu (Norlizan Ab. Rahman: 1987).

Dalam kes Tan Sri Mohd. Noh itu ternyata ianya terjadi secara kebetulan oleh kerana beliau dan Allahyarham Tun Abdul Razak sememangnya merupakan tokoh-tokoh penggerak UMNO sejak daripada zaman kepimpinan Allahyarham Datuk Onn Jaafar lagi. Tetapi dalam kes yang kedua itu, ianya adalah merupakan suatu tolak-ansur sama sepertimana dalam kes di DUN Beserah di atas, di mana wakil rakyat yang lama itu perlu digantikan. Untuk tidak mengecewakan ramai pengundi dan penyokongnya, penggantian itu wajar diberikan kepada seseorang yang paling rapat hubungan dengannya, dan di sini, kebetulannya adalah menantunya sendiri dengan demikian pengaruh dan kemenangan parti dalam pilihanraya berkenaan tidak terjejas.

HUBUNGAN KEKELUARGAAN DI LUAR UMNO

Kepentingan institusi famili sebagai salah satu faktor politik itu tidak sahaja terdapat dalam UMNO, tetapi juga di dalam beberapa buah pertubuhan politik lain, Melayu dan bukan-Melayu.

Di kalangan kepimpinan parti Semangat 46 umapamanya terdapat penglibatan politik dua tokoh anak beranak. Pertama Datuk Harun Idris dan anaknya Mazlan Idris. Dalam pilihanraya 1986, Datuk Harun tidak bertanding tetapi anaknya itu bertanding dan memenangi kawasan undi DUN Lindungan, Selangor. Kedua ialah Datuk Abdul Malik Ahmad, seorang wakil rakyat di Perak dan anggota Majlis Tertinggi Semangat 46 Kebangsaan dengan menantunya iaitu Kamaruddin Awang Teh yang pernah bertanding untuk merebut jawatan Ketua Pemuda Semangat 46. Perebutan jawatan ini memang perkara biasa, tetapi bilamana ianya dikaitkan dengan faktor anak-menantu itu, ketokohan Kamaruddin yang kurang dikenali sebelumnya telah mendapat kegagalan.

Di Sabah pula misalnya terdapat sekurang-kurangnya tiga famili utama yang menerajui perkembangan politik di sana. Pertama ialah famili Tun Datu Mustapha dan dari kelompok Parti USNO (*United Sabah Nation Organisation*).

Selain daripada beliau sendiri, penglibatan Tun Mustapha juga disertai oleh saudaranya Datu Abd. Salam dan juga anak-anaknya iaitu Datu Amir Kahar dan juga Allahyarham Datu Abd. Hamid. Satu famili lain ialah di kalangan suku kaum Kadazan yang diketuai oleh Allahyarham Tun Mohd. Fuad Stephen yang kemudiannya disertai (sebenarnya sebagai ganti) oleh balunya Toh Puan Rahimah Stephen. Seorang saudara lelaki Tun Fuad yang juga terlibat dalam politik dan kerajaan ialah Ben Stephen, bekas Presiden Dewan Negara.

Satu persaingan menarik berhubung dengan dua famili ini ialah dalam pilihanraya tahun 1982 di mana anak Tun Fuad iaitu Hj. Affandi bertanding sebagai calon Bebas (yang direstui oleh Parti Berjaya yang memerintah) menentang Datu Abd. Hamid @ Affendi bin Tun Datu Mustapha, calon

Barisan Nasional di kawasanundi Marudu. Calon yang disokong oleh Parti Berjaya itu telah mencapai kemenangan.

Juara orang-orang Kadazan dewasa ini telah beralih kepada keluarga Ketua Menteri Sabah sekarang iaitu Datuk Pairin Kitingan yang menjadi Presiden Parti Bersatu Sabah. Sementara Yayasan Sabah yang menjadi perbadanan awam yang strategik dan penting kerajaan negeri berkenaan pula dipegang oleh adiknya, Datuk Dr. Jeffrey Kitingan. Peranan Dr. Jeffrey dalam kerajaan Parti Bersatu Sabah (PBS) pimpinan abangnya itu amat penting, malahan beliaulah yang dianggap menjadi pakar runding utama apa jua dasar dan keputusan kerajaan PBS yang berkuasa sejak tahun 1985 itu. Maka itu, bilamana terseretnya beliau dengan tujuh tuduhan rasuah dan sogokan wang atas kedudukannya sebagai Pengarah Yayasan Sabah yang menjadi kes mahkamah sejak 23 Januari 1990 lalu, berertilah ia sekaligus turut melibatkan kredibiliti dan pengaruh politik PBS, dan bukan semata-mata dirinya atau diri abangnya sebagai tokoh-tokoh penting dalam kerajaan negeri Sabah hari ini.

Sementara itu, keluarga lain yang mewakili kumpulan Islam Bajau pula ialah keluarga Datu Ahmad Rafie, bekas Yang Dipertua Negeri yang telah menghasilkan seorang tokoh politik wanita USNO sekarang iaitu Dayang Mahani (kerusi DUN Lumadan). Keluarga-keluarga politik yang lain yang juga terkemuka dalam politik kepartian dan kepimpinan Sabah ialah Sakaran Dandai dan Ahmad Titingan.

Di Sarawak pula, keluarga Melanau Islam yang dimulai oleh Tun Datuk Petinggi Hj. Abd. Rahman Yaakub telah melahirkan beberapa orang tokoh dan pemimpin politik semasa di peringkat negeri berkenaan. Seorang daripadanya ialah anak saudaranya iaitu Datuk Hj. Taib Mahmud yang sekarang ini berjawatan Ketua Menteri. Seorang lagi anak buah Tun Rahman ialah Salleh Jafaruddin, bekas Timbalan Menteri kerajaan Persekutuan. Sementara Wan Madzihi, menantu Tun Abd. Rahman juga sebagaimana Salleh telah turut bertanding sebagai calon Kumpulan MAJU - Permas dalam pilihanraya DUN Sarawak 1987. Tetapi ketiga-tiga mereka ini telah tewas dalam percubaan untuk menggantikan kerajaan pimpinan Datuk Hj. Taib.

Di kalangan bukan-Melayu juga terdapat kecenderungan politik yang demikian walaupun sehingga ini adalah lebih terbatas dan terhambat oleh kepentingan-kepentingan mereka yang lain seperti persaingan politik, urusan perniagaan dan kelompok dailek. Satu daripada keluarga terpenting dalam hal ini ialah keluarga mendianTun Sir Tan Cheng Lock, seorang tokoh politik dan pengasas *Malayan Chinese Association* (MCA) yang kemudiannya menghasilkan pula warisan politiknya dalam parti tersebut melalui mendiang Tun Tan Siew Sin yang menjadi Presiden Parti MCA, 1956 - 74.

Lima famili lain di kalangan bukan-Melayu yang dapat dikesan setakat ini ialah pertamanya keluarga mendiang Tun Sir H.S. Lee yang juga bersama-sama dengan Tan Cheng Lock terlibat dalam pengajuran penubuhan MCA dan pernah menjawat jawatan Menteri sebelum merdeka telah mewariskan kegiatan politiknya itu kepada dua orang anak lelakinya iaitu Douglas Lee dan Alexander Lee. Sungguhpun kedua-dua mereka ini pada awalnya bergiat dalam MCA, tetapi Douglas kemudiannya mengundurkan diri daripada arena politik, sementara Alex pula memasuki Parti Gerakan dan sekarang ini berjawatan sebagai Timbalan Menteri Kerjaya. Dalam Gerakan, Alex Lee menjadi salah seorang Naib Presidennya; dan beliau merupakan seorang tokoh politik yang popular bagi semua kaum di kawasanundi Parlimen Batu, Wilayah Persekutuan.

Yang kedua ialah keluarga Dr. Lim Chwee Leong (1891 - 1957) yang di zaman kolonial Inggeris pernah menjadi Presiden Persatuan Orang-orang Cina Negeri Selat. Doktor perubatan yang pernah memenangi Queen's Scholar ini telah dapat mewariskan bakat politiknya kepada Dr. Lim Chong Eu, yang sejak tahun 1969 sehingga sekarang masih memegang jawatan Ketua Menteri Pulau Pinang.

Yang ketiganya ialah keluarga peguam di Ipoh iaitu S. Seenivasagam yang pernah menjadi anggota Majlis Mesyuarat Undangan Negeri. Dua orang anak beliau yang terkemuka dalam politik kepartian ialah S.P. Seenivasagam dan D.R. Seenivasagam di mana kedua-duanya bergerak dalam Parti Progresif Rakyat (PPP). Sayangnya warisan perjuangan politik ini bukan sahaja merosot sesudah bergabung dalam Barisan Nasional bahkan sejak kematian kedua-dua tokoh ini dalam pertengahan dekad 70-an lalu, tidak ada warisan anak-cucu mereka yang terlibat dalam kepimpinan parti berkenaan.

Dua orang tokoh *Democratic Action Party* (DAP) iaitu Lim Kit Siang dan Dr. Tang Seng Giaw juga mempunyai keistimewaan masing-masing dalam konteks kehidupan keluarga dalam urusan politik ini. Sama sebagaimana Ghafar Baba, maka Lim Kit Siang juga mempunyai anak lelakinya dalam Parlimen sekarang iaitu Lim Eng Guan yang pada usianya 26 tahun sudah terpilih menjadi calon DAP bagi kerusi Parlimen Kota Melaka yang dikosongkan oleh bapanya untuk bertanding di Tanjung, Pulau Pinang dalam pilihanraya umum tahun 1986 lalu. Kedua-dua beranak yang terlibat dalam DAP ini juga pernah menjadi tahanan Akta Keselamatan Dalam Negeri melalui Operasi Lalang pada bulan Oktober 1987 untuk selama hampir dua tahun.

Sementara Dr. Tan yang kebetulannya menjadi Ketua DAP Selangor tidak sahaja memenangi kawasanundi Parlimen Batu dan DUN Bandar Kelang, bahkan isterinya (Dr. Onn Fong Geok) juga menjadi Wakil Rakyat DUN Taman Aman, Selangor. Krisis kecil dalam DAP Selangor, 1987, khususnya yang tertumpu kepada persaingan di antara Dr. Tan dengan Dr. Eng Seng Chai, Wakil Rakyat

DAP Petaling Jaya, adalah juga membabitkan pemilihan dan kedudukan Dr. Onn itu.

Perlu disebutkan bahawa menjelang pilihanraya tahun 1982 lalu, Wakil Rakyat Kota Melaka iaitu Chan Teck Chan, seorang "ayam didik" (*protege*) Lim Kit Siang sendiri telah bertindak keluar dari Parti DAP dan memasuki MCA. Peristiwa ini telah memaksa Lim Kit Siang meninggalkan kerusi Petaling dan kembali semula bertanding di Kota Melaka untuk "mengajar" Chan Teck Chan yang menjadi calon MCA. Maka itu, pemilihan Lim Eng Guan, seorang calon "bidan terjun" untuk bertanding di Kota Melaka dalam pilihanraya tahun 1986 itu merupakan suatu keputusan politik yang perlu dilakukan untuk memastikan kelangsungan pengaruh Lim Kit Siang dan DAP di kawasanundi berkenaan dan tidak pula mengulangi apa yang pernah dilakukan oleh Chan Teck Chan yang bertindak keluar meninggalkan DAP itu.

Parti Islam SeMalaysia, PAS juga tidak terlepas daripada menghadapi politik anak-beranak itu, malahan di zaman kegemilangan kepimpinan Datuk Mohd. Asri (1974 - 82), PAS diberi nama jolokan sebagai "Parti Asri Sekeluarga". Nama jolokan ini merupakan suatu sindiran tajam terhadap kepimpinan beliau kerana tiga orang tokoh PAS dewasa itu "kebetulannya" adalah kaum kerabat terdekat dengannya. Iaitu anak saudaranya, Datuk Ishak Lutfi, Menteri Besar dan Pesuruhjaya PAS Kelantan; Salehuddin Abdullah, seorang ADUN Kelantan adalah adik iparnya sementara Ahmad Junid, ADUN Perak pula adalah adik iparnya juga (adik kepada Datin Sakinah, isteri beliau yang dewasa itu menjadi Ketua Muslimat PAS). Ahmad Junid juga sebenarnya menjadi ipar kepada Allahyarham Tan Sri Ghazali, Menteri Besar Perak. Datuk Mohd. Asri dan sebilangan kecil para tokoh yang setia dengannya sejak dalam Parti PAS dan kemudiannya dalam Parti HAMIM bagaimanapun sejak pertengahan bulan Januari 1989 telahpun menggotai Parti UMNO.

FAMILI DAN GENERASI PEMIMPIN PELAPIS UMNO MASAKINI

Sewaktu ibu Anwar Ibrahim diberitakan akhbar bahawa beliau telah membayar yuran keahlian UMNO bagi pihak anaknya itu (1982) dan sewaktu sedu sedannya Syed Hamid Albar berucap dalam perhimpunan agung UMNO (1988), satu aspek penting yang perlu diperhatikan ialah semacam wujudnya suatu komitmen, rasa bangga dan pewarisan wadah perjuangan UMNO dari peringkat generasi ibu bapa kepada generasi anak-anak di kalangan keluarga-keluarga ternama politik dan kepimpinan Melayu itu.

Sebilangan pemimpin muda yang dikatakan sebagai golongan pemimpin pelapis (*second echelon*) dalam UMNO (1946 dan Baru) hari ini adalah terdiri daripada anak-anak sebilangan tokoh veteran UMNO yang dimaksudkan itu. Di antara mereka yang dimaksudkan itu ialah Datuk Najib (anak Allahyarham

Tun Abd. Razak), Datuk Abdullah Badawi (anak Allahyarham Hj. Ahmad Badawi), Anwar Ibrahim (anak Ibrahim Abd. Rahman, bekas Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan 1964 - 69), Mohd. Tamrin (anak Ghafar Baba), Datuk Tajul Rosli (anak Allahyarham Tan Sri Ghazali Jawi), Mazlan Datuk Harun (anak Datuk Harun), Datuk Seri Abd. Rahim Thamby Chik (anak Datuk Thamby Chik, ADUN Melaka 1959 - 64), Datuk Mohd. Isa Abd. Samad (anak Datuk Abd. Samad, ADUN N. Sembilan, 1974 - 82), Syed Hamid Albar (anak Allahyarham Syed Jaafar Albar, *Singa* UMNO), Datuk Hj. Suhaimi (anak Datuk Hj. Kamarudin, bekas Menteri Besar Trengganu, 1955 - 59 dan anak saudara Datuk Harun Idris) dan Datuk Radzi Sheikh Ahmad (anak Tan Sri Sheikh Ahmad, bekas Menteri Besar Perlis).

Sementara bapa kepada beberapa orang tokoh UMNO lain seperti Datuk Mohamed Rahmat, Datuk Daud Hj. Taha dan Datuk Azmir (Hulu Langat) pernah berkecimpung dalam politik dan menjadi Wakil Rakyat dalam tahun-tahun 1960-an dahulu.

Sungguhpun prestasi seorang dua sahaja daripada pemimpin pelapis ini yang boleh dikira sebagai lebih menonjol dan *promising* dari segi pengaruh dan kredibiliti politik umumnya, namun haruslah diakui bahawa latar belakang kelompok famili mereka telah dapat memainkan peranan tertentu dalam membentuk imej politik dan kemunculan mereka dalam barisan pemimpin dan tokoh dalam politik UMNO dewasa ini.

HUBUNGAN KEKELUARGAAN DAN KRISIS KEPIMPINAN UMNO 1980-an

Jaringan sosial berdasarkan famili dan kekeluargaan sebagaimana yang terdapat pada masyarakat Melayu umumnya dan UMNO khususnya mengalami perubahan yang *drastic* dengan berakhirnya kepimpinan Tun Hussein Onn sebagai Perdana Menteri dalam bulan Julai 1981. Hal ini boleh diperhatikan dari dua aspek.

Pertama, penerusan kedudukan lima keluarga elitis politik Melayu sebagaimana yang diberikan dalam Rajah itu hampir menuju hujungnya. Jikapun ada kemungkinan ianya masih boleh diteruskan lagi di peringkat generasi pemimpin yang lebih muda hari ini, misalnya melalui Datuk Najib, Tawfik Tun. Dr. Ismeil dan seorang dua yang lain, terdapat pula beberapa saingan tertentu yang harus mereka hadapi. Misalnya daripada kalangan atau tokoh yang lebih teruji seperti Anwar Ibrahim yang mewakili golongan yang terpelajar dan lebih komited dengan perjuangan yang berorientasikan politik keagamaan itu (Hussain Mohamed: 1987; Chamil Wariya: 1988).

Dalam pada itu, saingan itu juga boleh jadi daripada satu-satu kumpulan lain, misalnya daripada kalangan profesional dan ahli perniagaan. Sungguhpun

cabaran seperti ini tidaklah begitu sukar untuk dihadapi berbanding dengan hambatan yang pertama di atas, namun dalam suasana persaingan sengit pengaruh Kumpulan Semangat 46 dan UMNO (Baru) sekarang ini dan sudah terbentuknya *political alignment* yang cukup jelas di kalangan golongan pemimpin pelapis itu sendiri, cabaran daripada kumpulan profesional dan ekonomi itu tidaklah begitu mudah untuk dihadapi.

Apa yang lebih jelas dari itu dan menjadi perhatian utama sesudah pengunduran Tun Hussein Onn, bagaimanapun, ialah gaya dan cara kepimpinan YAB Datuk Seri Dr. Mahathir yang menjadi penggantinya itu. Pemilihan Dr. Mahathir sebagai Timbalan Perdana Menteri dalam tahun 1976 yang diharapkan oleh Tun Hussein Onn sendiri sebagai "suatu pilihan yang baik dan diterima oleh rakyat" itu sudah cukup untuk membuktikan bahawa suatu era dan suasana politik yang baru akan terbentuk dalam politik Malaysia umumnya dan UMNO khususnya. Era dan suasana *the politics of patronage* dan *personal loyalty* kepada seseorang tokoh dan pemimpin berdasarkan hubungan kekeluargaan dan kepentingan famili nampaknya semakin pupus. Apa yang menjadi gantinya ialah politik naungan dan kesetiaan peribadi yang berdasarkan kuasa dan pengaruh iaitu siapa yang berkuasa, dialah yang lebih mungkin diberikan sokongan dan dokongan. Ini lebih-lebih lagi kerana sejarah politik Dr. Mahathir itu sendiri bukanlah senantiasa berkeadaan cemerlang, bahkan beliau sendiri pernah terpecat daripada keahlian UMNO dan lebih istimewa lagi ialah latar belakang orang biasa keluarganya.

Memang benar bahawa keturunan ibu Dr. Mahathir ada hubungannya dengan Wan Mat Saman yang terkenal sebagai tokoh pembina terusan di Alor Setar itu, namun kaitan tersebut tidak banyak relevannya dan berupaya mengimbangi latar belakang keluarga atasan tradisional para tokoh yang pernah mendudukkan kerusi Presiden UMNO sebelumnya. Sebagai seorang tokoh yang *controversial* dalam banyak hal, mewarisi pula kerusi Presiden UMNO dan Perdana Menteri dalam suasana perubahan sosio-ekonomi orang Melayu hasil Dasar Ekonomi Baru yang begitu pesat tetapi kemudiannya dilanda oleh krisis dan kemelesetan ekonomi, maka segala apa yang telah dirancang dan dilaksanakannya sudah dikira tidak penting dan malahan menimbulkan banyak kecaman dan tuduhan (Shamsul A.B: 1988).

Maka itu, timbulnya cita-cita besar yang bertujuan menggantikan kepimpinan Dr. Mahathir yang berlabelkan usaha alternatif bagi mengganti dan membasmi segala "Kemungkaran Sosio-ekonomi Mahathir" oleh golongan penentang beliau telah menyebabkan terjadinya persaingan yang begitu sengit untuk mendapatkan kuasa dan kedudukan dalam kepimpinan UMNO @ Kerajaan dalam pemilihan pucuk pimpinan parti bulan April 1987 lalu.

Segala peristiwa dalam krisis dan perebutan kuasa dalam UMNO itu sebenarnya memperlihatkan pertentangan dan kemelut orang Melayu dan UMNO khususnya kerana ianya tidak benar-benar memperlihatkan suatu kematangan politik yang sepatutnya semakin bertambah subur dalam kehidupan politik orang Melayu. Malahan sebaliknya banyak tindakan, kejadian dan tuduh-menuduh dari kedua-dua pihak yang bertentangan itu jelas memperlihatkan semakin pupusnya ciri dan budaya orang Melayu yang dibangga dan disanjung selama ini, yang antara lain berupa kerjasama, bermuafakat, timbang rasa, tolak-ansur, baik sangka dan hormat-menghormati antara satu sama lain itu.

Soalnya apakah mungkin berlaku juga segala tuduhan, tohmahan dan buruk sangka, baik yang betul atau yang sengaja dibesar-besarkan, yang nampaknya begitu keterlaluan dan *Un-Malay* sifatnya (misalnya sehingga tidak segan silu membuat gelaran seperti "Maharaja Beruk" dan menyebut perkataan *nana* dan sebagainya itu) kalaulah sekiranya Dr. Mahathir itu ditakdirkan lahir daripada kalangan istana atau setidak-tidaknya turunan bangsawan atau atasan dan mempunyai gelaran turunan tertentu pada batang tubuhnya?.

Memang benar bahwa Dr. Mahathir sendiri telah dikaitkan dengan tohmahan diskriminasi dan skandal-skandal sosio-ekonomi yang membabitkan beberapa orang tokoh dan sahabatnya khususnya Daim Zainuddin yang telah dilantik menjadi Menteri Kewangan dan Bendahari UMNO dalam tahun 1984. Daim pula dikaitkan dengan urusan-urusan perniagaan dalam beberapa syarikat tertentu, baik sebelum mahupun selepas memegang jawatan politik itu.

Hampir semua "kemungkaran" yang menjadi tuduhan dan isu politik yang dibangkitkan dalam penentangan terhadap kepimpinan UMNO-Mahathir itu adalah berpunca daripada dasar-dasar tertentu yang diperkenalkan, terutamanya dasar "Bersih, Cekap dan Amanah" (BCA). Sedangkan banyak daripada projek-projek pembangunan itu nampaknya tidak berupaya memenuhi hasrat BCA itu bilamana ianya melibatkan pihak-pihak serta beberapa orang ahli keluarga beliau sendiri ataupun yang berdasarkan penyertaan UMNO. Nama-nama syarikat perniagaan UMNO seperti Fleet Groups, United Engineers Malaysia, Bank of Commerce; Projek Lebuh raya Utara Selatan (PLUS) serta agensi-agensi lain seperti Perbadanan Nasional Berhad (PNB), Bank Bumiputera dan beberapa skandal kewangan seperti MAMINCO, pelaburan dalam HICOM, projek-projek mewah yang dianggap membazirkan wang negara seperti pembinaan Bangunan Dayabumi, Jambatan Pulau Pinang dan beberapa yang lain adalah menjadi sasaran kritikan dan perasaan tidak puas hati yang pada akhir-akhirnya telah menyebabkan perebutan jawatan Presiden parti dalam tahun 1987 dan seterusnya rentetan peristiwa dan tuduh-menuduh sehingga mana UMNO telah diharamkan oleh mahkamah pada bulan Febuari 1988.

Maka itu, dalam merenungi dan menyoroti penerusan atau perubahan dalam politik Malaysia hari ini persoalan yang disebutkan di atas perlu diberikan perhatian sewajarnya kerana ada pihak yang sengaja menggunakan kesempatan dalam krisis politik UMNO itu semata-mata sebagai suatu peluang untuk membalas dendam politik peribadi. Misalnya penyertaan YAM Tunku Abd. Rahman, bekas Perdana Menteri pertama yang sekarang ini diiktiraf sebagai Penasihat parti Semangat 46 pimpinan YBM Tengku Razaleigh Hamzah dalam krisis dan persaingan politik Melayu-UMNO sekarang.

Haruslah diingati bahawa Tunku pernah dikritik secara terbuka oleh Dr. Mahathir dalam tahun 1969 ekoran daripada Peristiwa 13 Mei dan juga melalui buku kontroversilnya, *The Malay Dilemma* (1970). Nampaknya tindakan Tunku sekarang adalah untuk membalas dendam politik dan peribadinya terhadap Dr. Mahathir selaras dengan apa yang pernah disebutkan oleh YAM Tunku sendiri: "How can I forget a man who did me so much damage?" (*Asiaweek*, 17 Feb. 1978).

Sementara itu, ada juga nampaknya tokoh-tokoh yang sekadar bertindak menentang itu untuk membuat pelaburan saham politik dan mahu menempah nama sebagai tokoh dan pemimpin, jika tidakpun untuk mempertahankan *status quo* dan kepentingan peribadi masing-masing. Sebilangan mereka ini bertindak demikian kerana mereka tahu bahawa peluang untuk meningkat lebih tinggi dalam politik UMNO dan Kerajaan lebih sukar atau mereka terpaksa menunggu masa yang lebih lama sekiranya terus-terusan berada dalam kem Dr. Mahathir. Maka itu, dengan berpihak pada kumpulan lawan yang dipimpin oleh Tengku Razaleigh, mereka mungkin ada harapan untuk mencapai apa yang diidam-idamkan itu. Kesimpulan ini dibuat demikian oleh kerana perjuangan Parti Semangat 46 itu adalah juga berdasarkan nasionalisme Melayu-Islam yang sudah ada dalam UMNO selama ini. Penajaan cita-cita untuk menghidupkan semula UMNO asal melalui proses perundangan, mahkamah dan seterusnya melalui ucapan dan propaganda politik pilihanraya jelas memperlihatkan bahawa kekuatan gerakan anti-UMNO dan anti-kepemimpinan Mahathir sekarang lebih tertumpu pada soal "keutamaan" atau *priority* pelaksanaan program pembangunan, pada tokoh dan pada gaya kepimpinan. Perjuangan tersebut tidak menyeluruh dan benar-benar dapat dianggap sebagai alternatif pada apa yang telah sedia ada dan sedang dilakukan itu.

Sementara itu, dari segi hubungan kekeluargaan, maka sekiranya dibandingkan dengan misalnya Tun Abdul Razak dan Tun Hussein Onn, nampaknya Dr. Mahathir adalah berseorangan dalam menghadapi kemelut politik tersebut. Beliau memang mempunyai ipar-birai yang terkemuka dalam bidang perniagaan, korporat dan ketenteraan (iaitu Tun Ismeil Ali, Pengerusi PNB; Datuk Jaafar Mohd. Ali, ahli perniagaan dan Pengerusi Persatuan Pengimport kereta; Datuk Mohd. Razali, bekas Menteri Besar Selangor; General Mohd. Hashim, Ketua Turus Angkatan Tentera; Zulkifli, seorang Arkitek dan seorang

dua yang lain) tetapi tidak ada yang bergiat dalam bidang politik. Daya tarikan dan jaringan pengaruh yang ada padanya ialah semata-mata berdasarkan jaringan dan kepentingan politik serta ekonomi, dan bukan lagi kerana latar belakang famili dan kekeluargaan.

Sedangkan imej politik Tengku Razaleigh yang mencabar jawatan Presiden UMNO dalam tahun 1987 dan sekarang ini adalah Presiden parti Semangat 46 yang walaupun keseorangan tetapi selain daripada jaringan politik dan juga ekonomi yang beliau memang banyak berpengalaman mengenainya itu, beliau juga sebenarnya mempunyai satu lagi kelebihan iaitu latarbelakang Diraja atau kekerabatan istananya itu. Daya tarikan ini jelas masih ada fungsinya bilamana terdapat kerabat Diraja di Pahang, di Trengganu dan juga di Perlis telah ikut serta dalam gerakan dan kepimpinan parti yang dipimpinnya itu. Dari segi nilai dan norma kehidupan orang Melayu, penglibatan orang-orang istana ini merupakan satu lagi faktor penting dalam *political mileage* seseorang tokoh dalam menghadapi saingannya itu.

PENUTUP

Persoalan dan permasalahan politik sesungguhnya mempunyai banyak tafsiran dan perspektif kajian dan analisis. Walau apapun hasilnya, namun satu hakikat yang perlu diinsafi ialah oleh kerana gagasan politik, persaingan politik, kepimpinan, kuasa dan seumpamanya itu adalah berkenaan dengan manusia dan untuk manusia, maka ianya haruslah difahami dalam konteks kemanusiaan itu sendiri. Manusia memerlukan manusia dalam setiap urusan politiknya dan oleh kerana "darah adalah lebih kental daripada air", maka pentafsiran dan analisis politik walau di mana sekalipun sewajarnya mengambilkira keperluan-keperluan asasi manusia itu sendiri, misalnya bilamana membuat pertimbangan terhadap jaminan kedudukan dan pemegangan kuasa yang ada pada mereka.

Satu daripada pertimbangan yang dimaksudkan itu, sebagaimana yang dikemukakan dalam tulisan ini adalah dari aspek famili dan kekeluargaan. Ini terutamanya dalam perkembangan dan kepimpinan UMNO dalam era Tun Abdul Razak dan Tun Hussein Onn iaitu dalam dekad 1970-an. Tetapi dengan pesatnya perubahan kemasyarakatan hasil daripada pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan sosio-ekonomi negara umumnya, telah melahirkan semakin ramai orang Melayu atau bilangan kelompok keluarga yang berpotensi dan berpengaruh berdasarkan percapaian dan kedudukan sosio-ekonomi yang lain seperti pendidikan dan kekayaan. Ini merupakan perkembangan baru dalam dekad 1980-an. Bagaimanapun dalam banyak hal suasana ini masih memberikan kesempatan pada peranan famili dan hubungan kekeluargaan itu mengukuh dan melahirkan generasi pemimpin dan tokoh yang baru yang bilangannya semakin bertambah dan menjadi semakin sengitnya saingan yang dijangka akan berlaku.

Dalam hubungan ini bagaimanapun, apa yang lebih wajar diinsafi di sini ialah kedudukan dan peranan institusi famili dan hubungan kekeluargaan dalam politik Malaysia sesungguhnya sama sekali tidak mungkin pupus walaupun ia mengalami pasang surutnya yang tertentu.

RUJUKAN

Alattas, S. Hussein, "Feudalism in Malaysian Survey: A Study Historical Society", *Civilizations*, Vol. 18, No. 4, 1968.

Blondel, J., *Voters, Parties and Leaders*, Penguin: 1975.

Bottomore, T.B., *Sociology: A Guide to Problems and Literature*, London: Unwin, 8th impression, 1962.

_____, *Elite and Society*, Penguin: 1964.

Chamil Wariya, *Siapa Kuasai UMNO?*, P. Jaya: Fajar Bakti, 1987.

Chandra Muzaffar, *Protector?*, Penang: Aliran, 1979.

Easton, D. & Dennis, J., *Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy*, New York: 1969.

Funston, J., *Malay Politics in Malaysia*, K. Lumpur: Heinemann, 1980.

Gullick, J.M., *Sistem Politik Bumiputera di Tanah Melayu Barat* (terjemahan), 1970.

Gungwu, W., *Community and Nation*, ASAA, 1981.

Husin Ali, S. *Masyarakat dan Pimpinan Kampung di Malaysia*, K. Lumpur: Fajar Bakti, 1977.

Hussain Mohamed, *Gerakan Belia di Malaysia*, K. Lumpur: 1986.

Kessler, C. S., "Islam, Society and Political Behaviour: Some Comparative Implications of the Malay Case", *The British Journal of Sociology*, Vol. 23, No. 1, 1972.

Lande, C.B., "Kinship and Politics in Pre-Modern and Non-Western Societies", dalam John T. McAlister (ed.), *Southeast Asia: The Politics of National Integration*, New York: 1973.

Lim Mah Hui, *Ownership and Control of the One Hundred Largest Corporations in Malaysia*, Singapore: Oxford University Press, 1981.

MacIver, R.M., *The Web of Government*, New York: Macmillan, 1965.

Milne, R.S & Mauzy, D.K., *Politik dan Kerajaan di Malaysia* (terjemahan), K. Lumpur: 1978.

Mohd. Hussein Wanchik, "Elit Network Among Malays", Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera, Jabatan Antropologi & Sosiologi, Universiti Malaya, 1973/74.

Nagata, J., *Malaysian Mosaic*, Vancouver: University of British Columbia Press, 1979.

Nash, M., *Unfinished Agenda: The Dynamics of Modernization in Developing Nations*, London: West-view, 1984.

Nooraini Awang, "Stratifikasi Sosial Kerabat Nik, Wan dan Che: Satu Kajian Kes di Kelantan", Latihan Ilmiah B.A., Jabatan Antropologi & Sosiologi, Universiti Malaya, 1982/83.

Norlizan bin Abd. Rahman, "Pergolakan dan Kepimpinan UMNO Bahagian Tumpat, Kelantan", Latihan ilmiah B.A., Jabatan Antropologi & Sosiologi, Universiti Malaya, 1987/88.

Perhimpunan Melayu Johor (Jawatankuasa). (PMJ), Kertaskerja mengenai "Kepimpinan Melayu Johor: Kesenambungan Perjuangan Bermartabat", Johor Bahru, 18 Dis, 1988.

Posiah Hj. Mohd. Isa, "Kelas Menengah Melayu: Satu Kajian Mengenai Sosialisasi Politik dan Budaya Politik", Tesis Sarjana, Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran, Universiti Malaya, April 1987.

Ratnam, K.J., *Faham Perkauman dan Proses Politik di Malaya*, (terjemahan), 1965.

Shafiah W. Shafie, "Stratifikasi Sosial Kerabat Nik, Wan dan Che: Satu Kajian kes di Kuala Trengganu", Latihan Ilmiah B.A., Jabatan Antropologi & Sosiologi, Universiti Malaya, 1982/83.

Shafruddin, B.H. *The Federal Factor in the Government and Politics of Peninsular Malaysia*, 1987.

Shaharuddin Maaruf, *Malay Ideas on Development: From Feudal Lord to Capitalist*, K. Lumpur: Times, 1988.

Shamsul A.B., "The 'Battle Royal': The UMNO Election in 1987", dalam Mohammed Ayooob & Ng Chee Yuen (eds.), *Southeast Asian Affairs 1988*, ISEAS, Singapore: 1988.

Snider, Nancy L, "Malaysian Noncommunal Political Parties" in *Cultural Pluralism in Malaysia: Polity, Military, Mass Media, Education, Religion Social Class*, Northern Illinois University, Special Report No. 14, 1977.

Sutherland, H., "The Taming of the Trengganu Elite" dalam Ruth T. McVey (ed.), *Southeast Asian Transitions: Approaches through Social History*, N. Haven: Yale University Press, 1978.

Tilman, R.O., "Policy Formulation, Policy Execution and the Political Elites Structure", dalam W. Gungwu (ed.), *Malaysia: A Survey*, 1964.

Vasil, R.K., *The Malaysian General Election of 1969*, K. Lumpur: OUP, 1972.