

PERANG KEDAH-SIAM 1821-1848 DAN KESANNYA TERHADAP ASAL-USUL PERSATUAN SULIT MELAYU (BENDERA PUTIH DAN BENDERA MERAH): SATU TINJAUAN AWAL

Mahani Musa

Rencana ini bertujuan memperlihatkan kepentingan peristiwa Perang Kedah-Siam (1821-1848) terhadap kemunculan Persatuan Sulit Melayu Bendera Putih dan Bendera Merah yang begitu aktif di Pulau Pinang pada pertengahan abad ke 19.

This essay attempts to show the importance of the Kedah-Siam Wars (1821-1848) in the emergence of Malay Secret Societies namely the White Flag and the Red Flag which were very active in Penang in the middle of the 19th century.

PENDAHULUAN

Persatuan sulit adalah pertubuhan yang tidak berdaftar dan oleh sebab itu dianggap sebagai persatuan yang tidak sah dari segi undang-undang.¹ Pulau Pinang muncul sebagai Pusat persatuan sulit orang-orang Islam yang paling awal di Semenanjung Malaysia apabila nama-nama Bendera Putih dan Bendera Merah mula muncul dalam rekod-rekod rasmi kerajaan Inggeris ekoran peristiwa rusuhan di Pulau Pinang pada 1867. Persatuan-persatuan sulit tersebut diasaskan oleh orang-orang Jawi Peranakan yang bertujuan menjaga hal ehwal agama dan kebajikan masyarakat seperti kenduri kahwin, kematian, membantu keluarga ahli-ahli yang menjalani hukuman penjara serta mengadakan pelbagai jenis lakonan sewaktu perayaan Muharam.²

Teori-teori yang dikemukakan oleh G.T. Hare dan W.G. Stirling berhubung dengan asal-usul persatuan sulit Bendera Putih dan Bendera Merah melihat kedua-dua pakatan sulit tersebut tidak lebih sebagai pasangan kepada kongsi gelap Cina Triad dan Tokong. Kedua-duanya juga mendapat nama masing-masing daripada perkataan Cina "putih" bermaksud "kesetiaan" dan "merah" bermaksud "kepatutan".³

Sementara itu William Cowan, pelindung orang-orang Cina negeri Perak pula mengaitkan kemunculan kedua-dua persatuan sulit orang-orang Melayu itu dengan perbalahan melantik pengganti Saidina Ali sebagai khalifah. Perbalahan itu akhirnya memecahkan umat Islam kepada dua puak yang bermusuhan iaitu Sunni dan Shiah. Bendera Putih dan Bendera Merah dalam hal ini merupakan cawangan kepada pergerakan sulit yang muncul di negara Islam. Gerakan ini berpusat di Mekah dan mempengaruhi orang yang berulang-alik

menunaikan haji dan secara tidak langsung memberi kesan dari segi kepimpinan persatuan sulit orang-orang Melayu.⁴

Kebanyakan teori asal-usul yang dikemukakan memperlihatkan unsur-unsur dari luar (China dan Arab). Tumpuan kajian ini ialah mencuba satu teori baru yang pernah diusulkan oleh Wynne yang melihat Bendera Putih dan Bendera Merah sekalipun hanya muncul pada 1867 ekoran rusuhan Pulau Pinang, tetapi berdasarkan perkembangan-perkembangan yang berlaku antara 1821 dan 1860an di Kedah dan Pulau Pinang, dipercayai nama-nama itu sudah biasa digunakan di kalangan orang-orang Melayu sebagai "carry-over" daripada perang Kedah-Siam. Walaupun tidak dapat dipastikan ketepatan teori baru ini tetapi ia merupakan satu percubaan untuk melihat sumbangan elemen-elemen tempatan terhadap kemunculan kedua-dua kumpulan Bendera tersebut.

PELARIAN POLITIK DI PROVINCE WELLESLEY DAN PULAU PINANG

Sejarah raja-raja Melayu penuh dengan pergolakan sama ada dari segi perebutan kuasa mahupun serangan dari luar. Biasanya pihak yang kalah terpaksa lari mencari perlindungan di negeri lain dan seterusnya dicap sebagai pemberontak atau penderhaka oleh pihak yang menang. Dalam keadaan begini suasana tegang, komplot dan intrik politik merupakan gejala biasa bagi pihak yang kalah.

Penghijrahan merupakan satu cara tradisional orang Melayu untuk menyatakan rasa penentangan terhadap sesuatu pemerintahan. Ia juga adalah suatu cara untuk lari daripada penindasan dan kezaliman. Selepas peristiwa penyerangan oleh Siam pada 1821, cara inilah yang pada umumnya digunakan oleh orang Melayu Kedah dan juga pembesar-pembesar negeri yang enggan tunduk kepada pemerintahan Siam di Kedah.⁵ Terdapat bukti yang jelas bahawa sebahagian besar penduduk negeri itu telah melarikan diri ke Province Wellesley sementara Sultan Kedah (Sultan Ahmad Tajuddin) sendiri telah mencari perlindungan di Pulau Pinang.⁶

Satu kesan penting daripada kemasukan pelarian politik negeri Kedah ini ialah munculnya Province Wellesley sebagai markas gerakan penentangan yang diaturkan oleh Sultan Kedah dan kaum kerabatnya. Selepas 1821 terdapat satu siri serangan yang tidak putus-putus ke atas tentera Siam di Kedah dilancarkan oleh orang-orang buangan itu dengan bantuan beberapa kumpulan lanun.⁷ Dalam tahun-tahun sebelum 1826 ini juga Inggeris memperlihatkan sikap simpati terhadap pelarian politik tersebut yang berlindung di Pulau Pinang. Tuntutan-tuntutan Siam supaya pelarian politik itu diserahkan kembali kepada mereka tidak dipedulikan oleh pihak Inggeris.

Walau bagaimanapun, sikap pihak Inggeris berubah apabila Perjanjian Burney ditandatangani pada 1826 di antara pihak Inggeris dengan Siam. Fasal 13 perjanjian itu menyebut:⁸

Siam bersetuju dengan Inggeris bahawa Siam akan tinggal di Kedah dan akan menjaga Kedah dan rakyatnya dengan baik; penduduk Pulau Pinang dan Kedah akan mengadakan hubungan dan perniagaan seperti sebelumnya; Siam tidak akan mengenakan cukai kepada barangan perniagaan dan makanan yang dibeli oleh kapal dan penduduk Pulau Pinang di Kedah, dan Siam akan mengenakan cukai import-eksport yang adil dan tersusun. Orang-orang Inggeris mengaku kepada Siam bahawa Inggeris tidak berminat mengambil Kedah dan mereka tidak akan menyerang atau mengacau Kedah, ataupun membenarkan bekas gabenor (Sultan) Kedah atau sebarang pengikutnya untuk menyerang, mengacau atau mencederakan dalam apa cara sekalipun jajahan Kedah atau sebarang jajahan takluk Siam.

Dengan perjanjian ini Inggeris juga mengaku tidak akan membenarkan bekas Sultan Kedah bermastautin di Pulau Pinang, Province Wellesley, Selangor, Perak atau Burma.⁹ Secara rasmi ini juga bermakna Inggeris tidak lagi membantu malah akan menghalang setiap percubaan orang Melayu Kedah menyerang Siam di Kedah.

Untuk memenuhi janji-janjinya dengan Siam, Inggeris bertindak mengawal ketat pergerakan Sultan Ahmad Tajuddin di Province Wellesley dan hubungannya dengan penghulu Teluk Air Tawar. Baginda juga dihalang sama sekali berkumpul dengan penduduk dan pengikut-pengikutnya di situ kerana Inggeris bimbang kemungkinan munculnya komplot sulit menentang Siam. Perisytiharan dikeluarkan pada 23 Februari 1829 oleh pihak Inggeris mengharamkan mana-mana pihak membantu bekas Sultan Kedah menyerang Siam di Kedah.¹⁰ Namun begitu berita terus diterima tentang kegiatan sulit Sultan Ahmad Tajuddin mengumpulkan pengikut dan kelengkapan perang untuk tujuan pemberontakan di Kedah.¹¹ Kebenaran berita ini terbukti apabila tercetus tiga pemberontakan yang digerakkan secara sulit oleh orang-orang Melayu Pulau Pinang pada 1831, 1836 dan 1838-39.

PEMBERONTAKAN ANTI-SIAM OLEH ORANG-ORANG MELAYU KEDAH I (1831)

Pada 1831, seramai 3,000 orang Melayu Kedah yang berada dalam buangan di Province Wellesley telah menyeberangi perbatasan dan menghalau Siam keluar dari Kedah. Pemberontak-pemberontak ini telah disertai oleh beratus-ratus orang Melayu dari Pulau Pinang sementara kebanyakan bekalan mereka dihantar oleh "orang-orang yang bersimpati di Pulau Pinang". Di luar lingkungan kerajaan pula, kebanyakan penduduk negeri Selat dan masyarakat Inggeris nampaknya begitu bersimpati dengan orang-orang Melayu ini dan membantu

setakat mana yang boleh. Serangan ini amat memeranjatkan pihak Inggeris dan juga Siam kerana walaupun rancangan-rancangan untuk pemberontakan ini dibuat di Pulau Pinang tetapi tidak seorangpun membocorkan rahsia.¹² Hal ini amat menarik sekali kerana, seperti yang diulas oleh A.C. Milner, peristiwa ini merupakan satu kekecualian kepada sifat orang Melayu yang secara praktiknya jarang sekali bersatu padu walaupun mereka berasal dari rumpun bangsa yang sama serta menganut pula agama yang sama.¹³

Pemberontakan 1831 ini menampilkan satu gerakan penuh rahsia di kalangan pelarian politik Kedah meskipun tanpa organisasi formal di belakang mereka. Pada 1828 umpamanya, Tuanku Long Putih (adik ipar Sultan Kedah) dan Tuanku Din (sepupu Sultan Kedah) telah menempatkan diri mereka di Province Wellesley tanpa kebenaran Inggeris dan memulakan komplot dengan penduduk di situ. Setahun selepas itu Tuanku Din menyerang Kedah dengan dibantu oleh beberapa orang Melayu yang berpengaruh seperti Tuanku Jaffar, Tuanku Dagang iaitu anak kepada Tuanku Long Putih, Panglima Marwar, Che Man, Panglima Itam, Imam Semahun, Che Haji, Panglima Hossain, Panglima Mim dan Che Bhio, Awang Lahal dan Che Akil.¹⁴ Namun begitu serangan ini dapat dipatahkan oleh tentera Siam. Sementara itu, Tuanku Soliman, adik Sultan Kedah, telah menjadikan Kota¹⁵ sebagai markas gerakan sulitnya. Beliau dikatakan bergabung dengan ketua-ketua orang Pattani di daerah itu dan berjaya mengumpulkan 3,000 orang Pattani untuk tujuan pemberontakan di Kedah.¹⁶ Serangan itu juga gagal dan akhirnya beliau dicap sebagai pemberontak oleh Siam.

Tuanku Din kemudiannya mempengaruhi fikiran orang-orang senegerinya supaya bangun mendapatkan kebebasan dengan menggunakan senjata. Melalui dakwah sulit, beliau berjaya mengumpulkan 5,000 orang Melayu dari Province Wellesley serta beratus-ratus lagi dari Pulau Pinang untuk membantunya. Bersama-sama kekuatan tentera ini beliau menyerang dan menawan semulut Kedah pada 24 April 1831 tetapi tidak kekal lama kerana pada 4 Oktober tahun yang sama Siam menyerang balas dan berjaya merampas kembali Kedah. Tuanku Din terbunuh dalam serangan itu dan kepalanya dihantar ke Bangkok.

Masyarakat tempatan juga secara diam-diam turut menyokong para pemberontak ini kerana bencikan kekejaman Siam. Sementara itu sebahagian besar umat Islam khususnya orang-orang keturunan Arab dan orang-orang Melayu terutama tuan-tuan haji lebih dipengaruhi oleh kebencian kepada agama kafir. Penghulu mukim di Province Wellesley, umpamanya, yang selama ini mempunyai hubungan yang rapat dan banyak memberi maklumat kepada James Low, ketika Penguasa Inggeris di Province Wellesley, turut menyertai pemberontakan itu kerana didorong oleh sebab yang sama.¹⁸

PEMBERONTAKAN ANTI-SIAM ORANG-ORANG MELAYU KEDAH II (1836)

Pada 1836, Inggeris sekali lagi terpaksa membantu Siam. Sultan Ahmad Tajuddin yang dibenarkan meninggalkan Melaka untuk melawat Deli di Sumatera, telah melencong ke Bruas di Perak. Di sana beliau dikatakan telah mengumpul kelengkapan perang untuk tujuan pemberontakan kali kedua di Kedah. Angkatan perang ini dianggotai oleh sebahagian besar lanun Melayu yang bertujuan untuk melanun dan merompak bandar serta kapal-kapal yang berlabuh di Pulau Pinang sebagai hadiah (balasan) terhadap bantuan yang mereka berikan.¹⁹ Berikutan dengan itu dua buah kapal perang Inggeris telah dihantar ke Bruas dan berjaya menawan sultan Kedah. Baginda kemudiannya telah dihantar semula ke Melaka dan sebagai denda, pencen tahunannya sebanyak \$10,000 itu dikurangkan kepada \$6,000.²⁰

Penawanan Sultan Ahmad Tajuddin tidak menghalang kempen pemberontakan seterusnya kerana di Bruas baginda berkesempatan menyeru semua orang Islam yang berhasrat untuk membantu beliau supaya berkumpul di Pulau Langkawi. Orang Melayu melihat seruan ini sebagai panggilan jihad lalu sebak sahaja seruan itu dihebahkan perahu-perahu orang Melayu dari Tanjung Tokong (Pulau Pinang) dan Penaga (Province Wellesley) kelihatan menuju ke Pulau Langkawi.²¹ Tugas mengumpulkan pengikut ini diserahkan kepada Wan Mat Ali dan hasilnya satu lagi pemberontakan orang Melayu telah meletus pada 1838.

PEMBERONTAKAN ANTI-SIAM ORANG-ORANG MELAYU KEDAH III (1838-39)

Pemberontakan 1838 merupakan peristiwa penting yang bukan sahaja mendedahkan pakatan hebat dan berlaku secara besar-besaran tetapi buat pertama kalinya didedahkan perjuangan sulit orang-orang Melayu Kedah di bawah lambang bendera merah. Kapten Osborn dari angkatan laut Inggeris yang terlibat dalam pengepungan di kawasan perairan Kedah menyebut:²²

Dalam perjalanan pulang ke Singapura, kira-kira akhir bulan Julai 1838, kami mendapat tahu perahu perang orang-orang Melayu lebih kurang 40 buah telah muncul di kawasan bertentangan sebelah barat Selat (Melaka). Mereka dikatakan berkumpul di perairan Sumatera, di sebuah tempat bernama "Batu Putih" membawa 2,000 orang untuk berperang..... Kapal-kapal ini kelihatan seperti kapal-kapal lanun, belayar di bawah warna bekas Sultan Kedah..... Wang, senjata dan perahu dikumpulkan secara sulit di Batu Putih dan kemudiannya ketua-ketua Melayu itu menaikkan bendera warna merah Kedah. Raja Abdullah, waris bekas Sultan Kedah merupakan pemimpin pemberontakan ini, bersifat ganas dan boros tetapi beliau dikelilingi oleh ketua-ketua dan menteri yang berkebolehan dipanggil "Tonkoos" (Tengku atau Tuanku). Segala perancangan untuk pemberontakan ini disusun rapi oleh Tuanku Mohammad Saad.

Mungkinkah bendera merah ini menjadi lambang perkumpulan sulit pemberontak-pemberontak Melayu itu dan seterusnya menghasilkan persatuan sulit Melayu yang dinamakan Bendera Merah? Perkara ini tidak dapat dijelaskan kerana ketiadaan sumber atau rekod-rekod yang menyebut demikian. Walaupun bagaimanapun, Wynne menganggap ini sebagai tanda awal kemunculan Bendera Merah yang begitu giat di Pulau Pinang pada tahun 1860-an.²³

Pemberontakan anti-Siam jelas memperlihatkan peranan pakatan sulit sebagai satu saluran untuk mencapai tujuan politik orang Melayu Kedah yang berada di dalam buangan. Walaupun mereka gagal beberapa kali, pelarian politik Kedah ini yakin inilah satu-satunya cara untuk mendapatkan kembali tanah mereka tanpa diganggu oleh pihak Inggeris. Justeru itu kelihatan perancangan untuk pemberontakan kali ini adalah lebih teratur, dan penuh rahsia. Kapal-kapal perang dikumpulkan jauh daripada pemerhatian Inggeris sementara senjata dan lain-lain keperluan perang dibekalkan secara sulit oleh orang perseorangan Inggeris dan pedagang-pedagang tempatan. Walaupun kali ini kapal-kapal Inggeris tidak menyerang angkatan pemberontak Melayu tetapi seperti biasa dengan menyekat kemasukan senjata dan bantuan tentera dari Pulau Pinang, mereka turut membantu untuk menggagalkan pemberontakan tersebut. Pada 1839 Siam sekali lagi berjaya menghalau keluar pemberontak pemberontak Melayu dari Kedah.²⁴

Rata-rata daripada sumber yang dikutip dinyatakan bahawa pemberontak pemberontak Melayu Kedah telah mendapat bantuan daripada "orang-orang yang bersimpati" dengan mereka di Pulau Pinang. Wynne dalam kajiannya mengandaikan mereka ini terdiri daripada ahli-ahli kongsi gelap yang bermusuhan dengan Triad (Ghee Hin) iaitu "Tokong".²⁵ Apa yang mengelirukan ialah beliau sendiri menyebut dalam tempoh pemberontakan anti-Siam meletus, Ghee Hin dan Hai San tidak memusuhi satu sama lain atas dasar hubungan sulit mereka dengan Raja Ligor. Sifat Hai San hanya berubah sekitar 1845-1860 ekoran kemasukan beramai-ramai suku Hakka berikutan perang di selatan negeri China. Kemasukan ini meningkatkan lagi jumlah suku Hakka dalam Hai San dan ini bermakna makin meningkat keganasan terhadap suku Kantonis dalam Ghee Hin. Sementara itu Toh Peh Kong yang juga ganas terhadap Ghee Hin, hanya muncul di Pulau Pinang pada 1844.²⁶ Ini menunjukkan Hai San dan Toh Peh Kong tidaklah termasuk dalam lingkungan "orang-orang yang bersimpati" dalam tempoh pemberontakan ini berlangsung.

Satu kemungkinan yang boleh difikirkan ialah bantuan-bantuan itu datang dari satu lagi kumpulan yang memusuhi Ghee Hin iaitu Wah Sang, kongsi gelap Hakka yang paling awal di Pulau Pinang (ditubuhkan sejak 1810). Wynne menjelaskan semasa sifat Hai San berubah antara 1845-1860 itu nama Wah Sang hilang dari catatan rekod dan kemungkinan besar ia telah meresap ke dalam Hai San apabila kongsi gelap ini sepenuhnya menjadi sebuah kongsi

gelap Hakka.²⁷ Ini bermakna sebelum 1845 Wah Sang merupakan kongsi gelap yang memusuhi Triad dan tidak termasuk dalam gabungan antara Ghee Hin, Hai San dan Siam. Ini boleh dilihat dari undang-undang Toh Peh Kong bertarikh 30 Disember 1844, yang hanya menyebut tentang kongsi gelap Ghee Hin, Ho Seng dan Hai San.²⁸

Sekiranya sesiapa yang menyertai kongsi gelap kami (Toh Peh Kong) pada hari ini atau bila-bila masa dan menyertai mana-mana dari tiga buah kongsi gelap ini Ghee Hin, Ho Seng atau Hai San dan terdapat bukti mereka menentang orang-orang itu, mereka akan disingkirkan serta merta dan anak cucu mereka tidak dibenarkan menggantikan mereka.

Di samping itu terdapat banyak kemungkinan lain berhubung dengan lingkungan "orang-orang yang bersimpati" di Pulau Pinang ini. Ia mungkin juga terdiri daripada pedagang-pedagang dan orang-orang perseorangan Melayu yang dihormati selain daripada masyarakat Melayu Pulau Pinang secara umumnya. Haji Meccawee (Macawi) iaitu orang alim yang berpengaruh di Pulau Pinang antara 1839-1850 umpamanya amat bersimpati dengan perjuangan Tuanku Mohammad Saad dan tidak mustahil sekiranya beliau juga turut memberi bantuan setakat yang mampu.²⁹ Sebagai seorang pemimpin yang tidak membezakan antara politik dan agama, Haji Macawi dipercayai bersahabat dengan Tokong kerana sewaktu perang tersebut berlangsung, Tokong dikatakan membantu pemberontak-pemberontak Kedah. Wynne mengandaikan Haji Macawi merupakan ketua Jumahah yang akhirnya menyerapkan diri ke dalam persatuan sulit Bendera Merah yang diandaikan sudahpun ada tanda-tanda kemunculannya sewaktu perang tersebut.³⁰ Di samping itu Osborn juga pernah menawan seorang nakhoda kapal berketurunan Arab yang juga dipercayai terlibat dalam kegiatan melanun. Nakhoda ini berlagak seperti seorang pedagang sedangkan tugas sebenarnya ialah menjadi penghubung atau orang perantaraan di antara ketua-ketua pemberontak Melayu di Kedah dengan rakan-rakan serta pengikut mereka di Pulau Pinang.³¹

PANDANGAN INGGERIS TERHADAP KEGIATAN SULIT PELARIAN POLITIK KEDAH

Selepas berlaku beberapa pemberontakan yang hampir menamatkan kekuasaan Siam di Kedah terutamanya pemberontakan 1838-39, gerakan rahsia orang Melayu Kedah tidak lagi dilihat oleh pihak Inggeris sebagai satu pergerakan biasa yang tidak merbahaya. Malah ianya telah diiktiraf sebagai satu pertubuhan sulit yang merbahaya dan perlu dihapuskan. Ini dapat dilihat melalui perisytiharan yang dibuat oleh Gabenor Singapura, S.G. Bonham pada 6 Februari 1839 yang berbunyi:³²

Untuk menjaga kepercayaan peniaga-peniaga dan juga untuk mengekalkan hubungan baik dengan kerajaan Siam adalah menjadi satu keperluan untuk bekerjasama dengan Siam di dalam menawan semula Kedah sepertimana yang telah ditetapkan oleh Fasal 13 Perjanjian Bangkok 20 Jun 1826, dan dalam mana ramai rakyat British telah melibatkan diri dalam serangan lanun ke atas bandar Kedah oleh Tuanku Mohammad Saad dan Tuanku Mohammad Taib dan "pengikut-pengikut dan sekutu-sekutunya", ini adalah untuk memberi makluman kepada umum bahawa orang-orang yang disebut di atas sekiranya tidak pulang secara aman ke rumah mereka dalam masa sepuluh hari selepas perisytiharan ini dikuatkuasakan akan dikenakan hukuman sepertimana yang dikenakan ke atas rakyat Inggeris yang didapati bersalah menentang kerajaan dan sekutu-sekutunya.

Perisytiharan ini bertujuan untuk memberi amaran kepada rakyat Inggeris di Negeri Selat yang bersubahat dengan ketua-ketua pemberontak Melayu iaitu Tuanku Mohammad Saad dan Tuanku Mohammad Taib berserta "pengikut-pengikut dan sekutu-sekutunya". Gerakan yang diketuai oleh kedua-dua pemimpin pemberontak Melayu itu merupakan satu perkumpulan sulit yang mendapat sokongan yang meluas di kalangan penduduk Negeri Selat. Pihak Inggeris mendapati sukar untuk mengesan dan mengawal pergerakan seperti itu lalu satu cara untuk menyekat sokongan orangramai ialah dengan membuat perisytiharan sedemikian.

PERISTIWA DI BUKIT KAPLU

Kisah Tuanku Anum cuba mendapatkan kembali negeri Kedah dari tangan Siam juga amat menarik dan agak jelas memperlihatkan ciri-ciri sebuah persatuan sulit Melayu. Setelah menyedari usaha-usaha untuk mendapatkan kembali negeri itu dengan cara berperang tidak mendatangkan apa-apa hasil kerana orang-orang Melayu di dalam negeri Kedah sendiri sudah berpecah-belah maka beliau cuba menggunakan cara-cara yang halus.

Tuanku Anum pergi mengadap Phya Sina Nunchit, anak Raja Ligor yang menjadi pemerintah di Kedah dan memuji kebaikan Raja Ligor dengan tujuan supaya dibenarkan masuk ke Ligor. Akhirnya beliau diizinkan berbuat demikian. Sebelum pergi mengadap Raja Ligor, Tuanku Anum telah memanggil seramai empat puluh orang panglima dan pembesar Melayu berkumpul di sebuah gua di Bukit Kaplu.³³ Ini merupakan satu perjumpaan sulit dan empat puluh orang yang dipanggil itu ditugaskan oleh Tuanku Anum supaya mengumpulkan orang untuk menyerang Phya Sina Nunchit tanpa berhenti siang dan malam. Kemudian kesemua yang hadir itu menjunjung al Quran dan bersumpah akan setia kepada arahan Tuanku Anum dan tidak akan membocorkan rahsia itu kepada sesiapa pun.³⁴ Setelah selesai maka semua panglima dan pembesar itu keluar dari gua secara bersembunyi.

Semasa di Ligor Tuanku Anum disukai oleh Raja Ligor lalu kesemua orang Kedah yang ditawan dalam perang 1821 itu telah diserahkan kembali kepada beliau. Seperti yang dirancang orang-orang Melayu mengganggu dan menyerang orang Siam yang berada di Kedah. Akhirnya Raja Ligor menyerahkan kembali negeri itu kepada Tuanku Anum dengan syarat Kedah menghantar Bunga Mas setiap tiga tahun sekali sebagai tanda Kedah masih berada di bawah kekuasaan Siam.³⁵

Secara keseluruhannya, perhimpunan orang Melayu Kedah di dalam gua di Bukit Kaplu serta perihal menjunjung al-Quran sebagai tanda sumpah setia menguatkan lagi bukti kewujudan persatuan sulit di kalangan orang Melayu Kedah untuk tujuan penentangan terhadap kekuasaan Siam di Kedah. Al Quran ternyata menjadi alat yang menyatukan orang Melayu dan mempunyai kedudukan istimewa sebagai pengikat segala rahsia. Meskipun dalam peristiwa perhimpunan sulit di gua Bukit Kaplu itu tidak disebut tentang bendera merah Sultan Kedah (mungkin tidak dibawa dalam perhimpunan itu) tetapi perhimpunan itu masih boleh diandaikan sebagai perhimpunan orang-orang yang bernaung di bawah bendera merah Sultan Kedah. Namun mungkin seperti apa yang dikatakan oleh Wynne bahawa terdapat satu gabungan yang longgar antara pemberontak Melayu Kedah dengan orang Cina yang bersimpati (disebut Tokong) dan akhirnya membentuk apa yang kemudiannya dipanggil Bendera Merah.³⁶ Perkara ini sukar dijelaskan kerana sejarah hubungan antara ketua-ketua Melayu dengan kongsi gelap Cina tidak pernah ditulis. Cuma satu-satunya bukti yang ada, ialah pergerakan orang Melayu itu adalah di bawah lambang bendera merah (bendera rasmi Sultan Kedah) serta mendapat simpati yang meluas di Pulau Pinang.

Dalam satu andaian lain Wynne juga percaya bahawa pada 1831 (dalam tempoh pemberontakan anti-Siam pertama) sudah terdapat gabungan antara kumpulan Triad dengan pihak Siam dan orang-orang Melayu Pattani. Beliau membuat andaian ini berdasarkan pengakuan seorang Jawi Pekan yang bernama Saiboo yang berumur 34 tahun dalam Penang Riot Commission Report 1868 bahawa kongsi gelap Bendera Putih itu telah ditubuhkan sebelum beliau lahir lagi.

Dari pengakuan ini Wynne meletakkan tarikh penubuhan Bendera Putih sebelum 1830. Gabungan-gabungan itu akhirnya membentuk apa yang dikenali sebagai Bendera Putih.³⁷ Perkara ini juga sukar dijelaskan kerana dalam ketiga-tiga pemberontakan anti-Siam itu tidak dapat dikesan warna bendera yang digunakan oleh pihak Siam dan gabungannya.³⁸ Walau bagaimanapun, John Bowring pernah menulis bahawa setiap unit tentera Siam mempunyai sepanduk yang dibuat dari kain biasa atau sutera, dan selalunya dihias dengan gambar singa, naga atau binatang-binatang ganjil. Bendera diraja pula mempunyai gajah putih berdiri di atas tanah berwarna merah saga serta dikelilingi oleh birai putih.³⁹

Sementara itu Osborn pernah menyebut tentang kehadiran gajah-gajah putih diraja Siam untuk menyambut lawatan Kepten William Warren ke markas tentera Siam dekat muara sungai Jurlong.⁴⁰ Mungkinkah warna bendera pasukan Siam dan gabungannya itu juga mengambil sempena warna gajah-gajah putih tersebut yang sebenarnya begitu dimuliakan dengan gelaran-gelaran yang hebat seperti "berketurunan malaikat Brahmin..... sumber bagi hujan" dan mendapat kedudukan yang jauh lebih mulia daripada rakyat biasa?⁴¹ Jika sedemikian halnya, maka kita dapat mengesan dua kumpulan yang bermusuhan, masing-masing di bawah lambang bendera yang berbeza, satu pihak berjuang di bawah lambang bendera merah (kumpulan pemberontak Melayu Kedah) dan satu lagi di bawah lambang bendera putih (Siam dan gabungannya).

PEMULIHAN KESULTANAN KEDAH 1848

Kegagalan pemberontakan 1839 meyakinkan Sultan Kedah bahawa baginda tidak akan berjaya mendapat balik takhta negeri Kedah dengan menggunakan kekerasan. Menyedari hakikat ini maka pada 1841 baginda menghantar anak lelakinya yang sulung bernama Tengku Daik bersama-sama surat dari Gabenor Bonham untuk meminta keampunan daripada raja Siam. Dalam surat tersebut Inggeris mendesak Siam supaya memulihkan takhta Sultan Kedah serta memberi amaran bahawa Inggeris tidak akan memberi bantuan lagi sekiranya pemberontakan orang Melayu Kedah tercetus kembali.⁴²

Di pihak maharaja Siam, ia juga menyedari bahawa tidak ada untungnya mentadbir negeri yang jauh dari Siam dan rakyatnya pula enggan bekerjasama dengan pemerintahan asing. Dalam masa 20 tahun segalanya telah teruji dan hasilnya hanyalah pemberontakan-pemberontakan yang tidak berkesudahan yang memusnahkan sama sekali kekayaan negeri Kedah. Raja Ligor juga telah meninggal dunia dan suasana politik adalah berbeza daripada sebelumnya. Akhirnya pada 1842 Siam menarik balik pegawai-pegawainya dari Kedah dan kedudukan Sultan Kedah dipulihkan pada 1843.⁴³

Walau bagaimanapun, tidak lama selepas itu, Sultan Kedah telah menawan daerah Krian di negeri Perak yang didakwanya sebagai sebahagian daripada milik kesultannya. Inggeris kini didesak oleh Sultan Perak untuk menyelesaikan masalah ini berdasarkan Perjanjian Low 1826. Memandangkan Sultan kedah tidak mahu mengalah sekalipun penceh tahunannya sebanyak \$10,000 itu ditarik balik, maka Inggeris mengugut untuk menggunakan kekerasan tentera. Pada 1848 barulah baginda melepaskan daerah itu dan penceh tahunannya dipulihkan kembali. Sebaik sahaja beliau meninggal dunia pada Julai 1850 Tengku Daik telah dilantik sebagai pengganti bergelar Sultan Zainal Rashid Shah. Kedah terus berada di bawah naungan Siam sehingga 1909 dan diperintah oleh keturunan Sultan Ahmad Tajuddin.

Pada 1909 Perjanjian Bangkok telah ditandatangani dan Kedah diletakkan pula di bawah naungan Inggeris.⁴⁴

Perkembangan dalam negeri ini menimbulkan beberapa persoalan. Mengapakah Sultan Ahmad Tajuddin yang terkenal dengan sikap anti-penjajahnya itu menghantar Tunku Daik untuk mendapatkan keampunan dari Maharaja Siam pada 1841? Sejauh manakah benarnya bahawa Sultan itu sudah jemu dengan peperangan dan berhasrat untuk menamatkan segala pergolakan kerana setahun sahaja selepas kedudukannya dipulihkan oleh Siam, beliau sekali lagi mengheret dirinya ke dalam pergolakan iaitu dengan menawan daerah Krian di Perak? Persoalan juga timbul mengenai kejujuran Siam yang mengizinkan wangsa Kedah dipulihkan dengan alasan sukar untuk mentadbir negeri yang jauh dari Bangkok. Pada hal selepas itu Siam mengulangi perbuatan yang sama ke atas Kelantan dan Trengganu hingga 1909. Malah Pattani yang berada jauh dari Bangkok (sebagai mana juga Kedah) hingga hari ini masih menjadi sebahagian daripada Siam.

Persoalan-persoalan ini sukar dijawab kerana tiada maklumat atau bukti yang kukuh. Walau bagaimanapun, beberapa andaian yang dibuat oleh Wynne kelihatan agak menarik dan beliau cuba memperjelaskan hubungan di antara keputusan-keputusan yang dibuat oleh kedua-dua pihak itu. Wynne menyebut kemungkinan ancaman British untuk tidak membantu Siam lagi sekiranya pemberontakan orang-orang Melayu meletus kembali mungkin mengubah sikap Bangkok sebaik sahaja menindas pemberontakan Melayu Kedah yang ketiga. Di samping itu Wynne juga tidak menolak perubahan sikap Siam itu berpunca daripada kematian Raja Ligor pada 1842 diikuti oleh malapnya sokongan dari Ghee Hin kepada Siam di Kedah. Ianya juga mungkin berpunca daripada campur tangan secara langsung oleh Triad dan Tokong yang membekalkan alatan perang kepada pihak yang berperang itu selama 10 tahun tanpa sebarang keputusan yang menguntungkan. Pemburu-pemburu keuntungan yang sentiasa berharap untuk mengaut untung dari kemenangan pihak yang disokong tentunya telah memberhentikan bekalan itu.⁴⁵ Perkara-perkara ini sukar dipastikan kerana sejarah hubungan antara ketua kongsi gelap Cina dan orang-orang Siam dan orang-orang Melayu di Semenanjung Malaysia pada abad ke 19 ini tidak pernah ditulis.

Satu lagi persoalan yang ditimbulkan oleh Wynne ialah mungkinkah ada tawar menawar di antara Siam dengan kumpulan Triad yang antara lainnya menetapkan negeri Melayu Kedah hanya dapat dipulihkan sekiranya istana Kedah bersedia menerima pengaruh Triad dan Bendera Putih, di sebalik Tokong dan Bendera Merah, yang demikian memberi keutamaan kepada Triad untuk mengaut segala hasil perang di Kedah selepas kesultanan Kedah dipulihkan sebagai senjata untuk mengalahkan Tokong?⁴⁶

Sebenarnya terdapat beberapa maklumat yang dapat membantu menjelaskan beberapa perkara meskipun tidak dapat memberikan satu jawapan yang tepat terhadap persoalan tersebut. Antaranya ialah maklumat yang dipungut daripada Shimyep atau Sihimyen (Chao Shim Yip) seorang tukang emas Hokkien yang bertarikh 17 Jun 1852.⁴⁷ Beliau menyebut Low Achong ketua Hai San telah pergi ke Ligor serta memberitahu Siam bahawa orang-orang di Pulau Pinang sudah tidak begitu ramai dan ini peluang yang baik untuk menyerang Pulau Pinang sekiranya Siam ingin berbuat demikian. Maklumat ini disokong oleh R. Caunter, Penolong Penguasa Polis Pulau Pinang yang menjelaskan sewaktu Raja Ligor berada di Kedah lebih kurang dua setengah tahun atau tiga tahun yang lalu (sekitar pertengahan 1822) dia membuat pakatan sulit dengan orang-orang Cina di Pulau Pinang dan berjaya membawa setengah daripada orang-orang Cina ini pergi ke utara dan Junk Ceylon (Ujong Salang). Di sana mereka dilaporkan telah melakukan beberapa kegiatan perlanungan yang ganas.⁴⁸

Dari keterangan di atas, didapati sudah wujud hubungan awal antara Raja Ligor dengan kongsi gelap Cina di Pulau Pinang sekitar 1822 lagi.⁴⁹ Raja Ligor dikatakan bertujuan menyerang Pulau Pinang kerana marah dengan sikap Inggeris yang tidak mahu menyerahkan Sultan Kedah kepada mereka walaupun Siam telah beberapa kali membuat tuntutan.⁵⁰ Sementara Low Achong pula membuat pakatan sulit dengan Raja Ligor dengan tujuan supaya dirinya dilantik menjadi "captain" di Perak. Hal ini telah disahkan oleh Cheong, Che Toah, Beng dan Kiat iaitu ketua-ketua pedagang Cina di Georgetown dalam soal siasat yang dijalankan oleh gabenor dan ketua hakim di Pulau Pinang pada 9 Jun 1825.⁵¹ Untuk memenuhi segala impiannya Low Achong berusaha mengumpul 200 atau 300 orang Cina dari Pulau Pinang untuk menyertai orang-orang Cina lain di negeri Perak.

Daripada perbualan antara Sultan Ahmad Tajuddin dengan J. Anderson pada Mei 1825 pula Low Achong dikatakan mendapat layanan yang istimewa semasa berada di Ligor. Achong telah dijanjikan (oleh Raja Ligor) untuk dijadikan raja di Kedah, Perlis atau mana-mana tempat yang disukainya sekiranya dia berjaya menawan Pulau Pinang. Achong dalam hal ini mesti mengumpul sebanyak ramai orang Cina untuk menimbulkan kekacauan serentak dengan kedatangan Siam ke Pulau Pinang. Menurut Sultan Kedah itu lagi (pada tempoh itu) kira-kira 1,500 orang Cina telahpun dikumpulkan untuk tujuan tersebut.⁵²

Sekiranya maklumat-maklumat di atas benar, maka agak jelas memang wujud satu keadaan tawar-menawar di antara Raja Ligor dengan kongsi gelap Cina di Pulau Pinang. Tawar-menawar merupakan perkara biasa bagi pihak yang berkepentingan. Dalam kes hubungan Raja Ligor dengan kongsi gelap Cina ini kemungkinan pada peringkat awalnya tawar-menawar itu adalah untuk tujuan menyerang Pulau Pinang tetapi tidak mustahil komplot antara kedua

dua pihak itu berterusan dalam perang Kedah-Siam dan pemberontakan anti-Siam seterusnya. Selari dengan itu dijangkakan konsesi-konsesi yang lebih besar juga ditawarkan kepada kumpulan Triad Cina itu dan mungkin menepati apa yang disebut oleh Wynne di atas.

Bagi Wynne sekiranya tawar menawar di antara Triad dan Siam pernah dibuat, ia dapat menerangkan beberapa peristiwa yang berlaku kemudiannya dan dapat menerangkan aliran kongsi gelap di Tanah Melayu. Dalam hal ini Wynne mengutarakan dua contoh. Pertamanya, dalam masa pemulihan wangsa Kedah Sultan Ahmad Tajuddin telah menawan daerah Krian dan hanya dapat diusir keluar setelah diugut oleh Inggeris untuk menggunakan kekerasan. Wynne menyoal apakah yang mendorong Sultan Ahmad Tajuddin bertindak demikian yakni menentang orang-orangnya sendiri (orang Melayu Perak) yang pada suatu ketika dahulu pernah membantu rancangan kebangkitan anti-Siamnya kalau tidak kerana terpengaruh dengan janji-janji Triad yang begitu ghairah untuk bertapak di kawasan lombong bijih timah di Larut.⁵³

Dalam contoh kedua pula, Wynne merujuk kepada surat dari Gabenor Butterworth kepada Kerajaan India bertarikh 11 Disember 1846 yang mengesahkan Tengku Zainal Rashid melawat Ligor pada 1848 dan diiktiraf sebagai pengganti Sultan Ahmad Tajuddin yang meninggal dunia tidak lama selepas itu (1848). Juga surat itu memperihalkan bagaimana Tuanku Mohammad Saad (sepupu Sultan Ahmad Tajuddin) pemimpin yang dianggap sebagai hero pemberontakan 1838 yang hampir berjaya mengembalikan semula takhta negeri Kedah kepada Sultan Ahmad Tajuddin, akhirnya disingkir dari istana Kedah yang baru dipulihkan itu. Surat itu menyebut Tengku Zainal Rashid memutuskan untuk menentang Tuanku Mohammad Saad. Dengan bantuan Inggeris, Tuanku Mohammad Saad dengan mudah dapat dikalahkan dan beliau menjadi seorang pelarian. Seterusnya Tuanku Mohammad Saad dikatakan menuju ke sebelah selatan, dengan tujuan mempengaruhi Raja Perak untuk membantunya mencapai tujuan peribadinya. Perkembangan ini, menurut Wynne, menunjukkan diplomasi Triad telah berjaya memisahkan Sultan Kedah daripada penyokong-penyokong Bendera Merah dan seterusnya mengheret beliau kepada Bendera Putih. Tuanku Mohammad Saad juga membenarkan kaum keluarganya berpindah ke Pulau Pinang untuk berlindung, dan menurut Wynne, kerana beliau berfikir lebih selamat berada bersama-sama rakan-rakan Bendera Merahnya di negeri itu.⁵⁴

KESIMPULAN

Perang Kedah-Siam dan pemberontakan anti-Siam yang berlangsung selepasnya jelas memperlihatkan matlamat politik pakatan sulit orang-orang Melayu Kedah untuk merampas kembali negeri mereka daripada Siam. Di Pulau Pinang, berikutan perang tersebut ramai pelajar sufi dari Kedah masuk ke negeri itu untuk mencari perlindungan akibat penentangan Siam terhadap mereka.

Madrasatul Suluk yang ditubuhkan di Pulau Pinang sejak 1806 oleh Hamid Bahman menjadi penting bukan kerana pengajian sufinya tetapi kerana kemunculannya sebagai tempat berlindung sufi-sufi dari Kedah ini dilihat sebagai satu ancaman oleh Siam.⁵⁵

Matlamat politik tersebut dipercayai berubah selepas pemulihan kesultanan Kedah 1848. Orang-orang Islam di Pulau Pinang dan Province Wellesley yang selama ini giat menyokong puak-puak yang terbabit dalam perang Kedah-Siam dan pemberontakan-pemberontakan selepasnya kini mengalih perhatian mereka kepada persaingan sesama sendiri untuk muncul sebagai kumpulan Jumahah yang paling berpengaruh dan disyaki akhirnya berkembang menjadi persatuan sulit.⁵⁶ Pada masa yang sama, beberapa perubahan sosial sedang berlangsung di Pulau Pinang seperti penyerapan masuk masyarakat penjenayah India ke dalam masyarakat awam. Ekoran daripada ini juga muncul masyarakat Jawi Peranakan yang dikatakan bertanggungjawab mengubah bentuk perayaan Muharram daripada yang berbentuk agama kepada perayaan untuk bergaduh dan membalas dendam. Kesemua gejala ini merupakan faktor-faktor yang mempercepatkan kemunculan persatuan sulit Bendera Putih dan Bendera Merah yang begitu berpengaruh di kalangan orang-orang Islam Pulau Pinang dan Province Wellesley di akhir abad ke 19.

NOTA KAKI

- 1 Khoo Kay Kim, "Keterlibatan orang-orang Melayu Dalam Persatuan persatuan Sulit" dalam *Jurnal Sejarah, Persatuan Sejarah Universiti Malaya*, Kuala Lumpur, 1975/76, hal. 63.
- 2 *Ibid.* Juga lihat keterangan seksyen No. 37, Mohamed Kader Houssain alias Pah Etam serta laporan *Suruhanjaya Penyiasat dalam Penang Riot Commission Report* 1868.
- 3 Perbincangan mengenai teori G.T. Hare dipetik dari M.L. Wynne, *Trials and Tabut: A Survey of the Origin and Diffusion of Chinese and Mohamedan Secret Societies in the Malay Peninsula A.D. 1800-1935* Government Print. Off., Singapore, 1941, hal. 231. Juga lihat W.G. Stirling, "The Red and White Flag Societies" dalam *JMBRAS*, April 1925, hal. 58-61.
- 4 Perbincangan mengenai teori yang dikemukakan oleh William Cowan dipetik dari M.L. Wynne, *ibid*, hal. 229.
- 5 Kobkua Suwannathat-Pian, "The 1839-41 Settlements of Kedah: The Siamese Compromise", *JMBRAS*, jil. 59, hal. 1, 1986, hal. 36-37. Juga lihat pandangan J.M. Gullick, *Sistem Politik Bumiputera Tanah Melayu Barat*, DBP, Kuala Lumpur, 1972, hal. 46 dan 70. Dalam masyarakat

Melayu, melarikan diri daripada serangan musuh ataupun daripada penindasan yang berlebihan merupakan satu gerak balas yang dibolehkan. Ia merupakan satu tindakan terakhir terhadap kerajaan yang kurang baik.

- 6 T.J. Newbold, *Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Malacca* (with an introduction by C.M. Turnbull), jil. 1, Oxford University Press, London, 1971, hal. 20 mencatat bahawa penduduk Kedah sebelum serangan Siam adalah 100,000 orang tetapi selepas serangan itu berlaku jumlah yang tinggal hanyalah 50,000 orang sahaja. Lihat juga John Anderson, *Political and Commercial Considerations Relative to the Malayan Peninsular and the British Settlements in the Straits of Malacca*, MBRAS, Singapore, 1965, hal. 51 dan 151. James Low, "Origin and Progress of the British Colonies in the Straits of Malacca", *JIA*, jil. IV, 1850, hal. 366. Selari dengan kejatuhan bilangan penduduk negeri Kedah ialah peningkatan bilangan orang-orang Melayu di Province Wellesley antara 1820-an dan 1830-an. Pertumbuhan penduduk yang pesat ini adalah berikutan kemasukan beramai-ramai orang Melayu Kedah akibat serangan Siam pada 1821. Lihat T. Braddell, *Statistics of the British Possessions in the Straits of Malacca*, Pinang Gazette, Penang, 1861, hal. 2. Untuk perangkaan pertumbuhan penduduk ini lihat Zaharah bt. Haji Mahmud, "Change in a Malay Sultanate: An Historical Geography of Kedah before 1939", tesis MA, Universiti Malaya, 1966, hal. 14.
- 7 L.A. Mills, *British Malaya 1824-67 (with an introductory chapter by D.K. Bassett and bibliography by C.M. Turnbull)*, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1966, hal. 164.
- 8 *Ibid*, hal. 155.
- 9 *Ibid*.
- 10 *The Burney Papers*, jil. III, bah. 1, Bangkok, 1912, hal. 119.
- 11 *Ibid*. Pada Mac 1829, Sultan Ahmad Tajuddin dan kerabatnya dan juga penghulu Pak Ally (Ali) yang tinggal di Penaga, Province Wellesley, Haji Abdullah yang tinggal di Pulau Pinang, bersama-sama 300 orang penduduk Penaga telah berhimpun lengkap bersenjata bertujuan untuk menyerang dan mengambil semula negeri Kedah. Mereka ini dikatakan menawan kampung Cina dan membina kubu serta menawan beberapa orang Melayu dan memaksa mereka menyertai pergerakan orang-orang Melayu Kedah. Mereka juga dikatakan membuat beberapa rusuhan dan menindas orang-orang kampung dan menimbulkan kekacauan.
- 12 L.A. Mills, *op.cit.*, hal. 164.

- 13 A.C. Milner, *Kerajaan: Malay Political Culture on the Eve of Colonial Rule*, University of Arizona Press, Tucson, Arizona, 1982, hal. 10-11.
- 14 *The Burney Papers*, Jil. V, bah. 1, Bangkok, 1913, hal. 139.
- 15 Kota merupakan daerah Siam yang terletak di sebelah utara sempadan Inggeris dan diletakkan di bawah jagaan Tuanku Soliman.
- 16 *The Burney Papers*, Jil. III, bah. 1, Bangkok 1912, hal. 210.
- 17 P.J. Begbie, *The Malayan Peninsula* (with an introduction by M. Banerjee), Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1967, hal. 127-128.
- 18 *The Burney Papers*, jil. III, bah. 1, Bangkok, 1912, hal. 231.
- 19 T.J. Newbold, *op.cit*, hal. 97-99. Mengenai hubungan bekas Sultan Kedah dengan ketua-ketua lanun, lihat juga, *The Burney Papers*, jil. III, bah. 2, hal. 376.
- 20 L.A. Mills, *op.cit*, hal. 165.
- 21 *The Burney Papers*, jil. III, bah. 2, Bangkok, 1912, hal. 403 & 405.
- 22 Sherard Osborn, *My Journal in Malayan Water: or the Blockade of Quedah*, Routledge, Warne and Routledge, London, 1861, hal. 22-24.
- 23 Lihat M.L. Wynne, *op.cit* bab XIII berkenaan perang perebutan kuasa Kedah-Siam 1821-1848
- 24 L. Mills, *op.cit*, hal. 165.
- 25 Wynne, *op.cit*. bab 5. Wynne telah melabelkan dua kumpulan yang bermusuhan dengan Triad iaitu Toh Peh Kong dan Hai San sebagai "Tokong" bagi memudahkan perbincangannya. Di halaman 78 bab tersebut, Wynne telah menyebut bahawa kongsi gelap Toh Peh Kong dan Hai San adalah pertubuhan yang hampir sama, satu dianggotai oleh suku Hokkien dan satu lagi asalnya oleh suku Kantonis. Kedua-dua kongsi gelap itu akhirnya dipenuhi oleh suku Hakka dan kedua-duanya berlaku ganas terhadap Triad (Ghee Hin).
- 26 *Ibid.*
- 27 *Ibid.*
- 28 Dipetik dari Wynne, *Ibid*, hal. 78

- 29 Lihat perbincangan J.T. Thomson, *Some Glimpses into Life in the Far East*, London (2nd ed.), Richardson, 1865, hal. 41-42.
- 30 M.L. Wynne, *op.cit.*, hal, 219.
- 31 Sherard Osborn, *op.cit.*, hal. 74-75.
- 32 *Burney Papers*, jil. III, bah. 2, Bangkok, 1912, hal. 490; Wynne, *op.cit.*, hal. 211.
- 33 Bukit Kaplu terletak dalam Mukim Kaplu di daerah Kubang Pasu.
- 34 Muhammad Hassan bin To' Kerani Mohammad Arshad, *Al-tarikh Salasilah Negeri Kedah*, DBP, Kuala Lumpur, 1968, hal. 152-155
- 35 Haji Buyong Adil, *op.cit.*, hal. 66
- 36 M.L. Wynne, *op.cit.*, hal. 208.
- 37 *Ibid*, hal. 208.
- 38 Osborn semasa melawat markas tentera Siam pada 16 Mac 1838 melihat bendera Siam (tidak disebut warnanya) berkibar di atas pokok dekat muara sungai Jurlong iaitu di utara Sungai Kedah. Lihat Sherard Osborn, *op.cit.*, hal. 199.
- 39 John Bowring, *The Kingdom and People of Siam* (With an Introduction by D.K. Wyatt) vol. 1, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1977, hal. 478.
- 40 Sherard Osborn, *op.cit.*, hal. 199.
- 41 Carl Bock, *Temples and Elephants: Travels in Siam in 1881-1882*, Oxford University Press, Singapore, 1986, hal. 26 (terbitan pertama 1884).
- 42 R.O. Winstedt, *A History of Malaya*, Marican & Sons, Kuala Lumpur, hal. 182.
- 43 *Ibid*.
- 44 *Ibid*, hal. 182-183.
- 45 M.L. Wynne, *op.cit.*, hal. 212-213.
- 46 *Ibid*, hal. 212-213.

47 *The Burney Papers*, jil. II, bah. 1, Bangkok 1911, hal. 238-239. Shimya ketika itu menjadi tahanan rumah pemulihan.

48 *Ibid.*

49 Di negeri Siam sejak 1767 lagi sudah ada pengaruh orang Cina. Pada tahun itu Kemaharajaan Siam yang pertama ditubuhkan di Bangkok oleh seorang Siam berketurunan Cina bernama Pin Tat (dipanggil orang Cina sebagai Tia Sin Tat atau Tuat) dan kemudiannya memahulkan gelaran Phya Tak (atau Taksin). Lihat John Bowring, *op.cit.*, vol. 1, hal. 349. Dalam tempoh pemerintahannya Triad begitu aktif di negeri China dan Siam sendiri pada asalnya membayar ufti kepada Maharaja Cina serta mempunyai hubungan perdagangan dan kebudayaan yang rapat dengan negeri China. Ini telah memudahkan perkembangan Triad di Siam dan dalam masa yang sama pengaruh Triad adalah kuat di Junk Ceylon. Kesemua ini menunjukkan Siam lebih kuat terikat dengan pengaruh Triad pada awal abad ke 19. Pengaruh ini dengan mudahnya dibawa masuk ke Pulau Pinang melalui kemasukan beramai-ramai pelombong Cina dari Junk Ceylon ekoran pembukaan Pulau Pinang oleh Francis Light pada 1776. Lihat Wynne, *op.cit.*, hal. 202-204.

50 *The Burney Papers*, jil. II, bah. 1, Bangkok 1911, hal. 117. Kenyataan yang dibuat oleh ketua Hai San iaitu Low Achang dalam soal siasat oleh Inggeris di Pulau Pinang pada 4 Mei 1825 menyebut tujuan persiapan angkatan perang Siam di Traang, Setul, Lingou, Kedah dan lain-lain pelabuhan di sebelah utara Kedah itu bertujuan untuk menyerang Selangor. Jumlah angkatan ini adalah sekitar 15,000 orang Siam di samping 1,000 orang Cina dan 8,000 orang Melayu. Inggeris meragui kenyataan Achang kerana sebelum itu (April 1825) dua buah perahu penduduk Melayu Pulau Pinang telah diserang oleh Siam di Teluk Bugis dekat dengan Junk Ceylon. *Ibid.*, hal. 79. Juga dalam *Straits Settlements Factory Records*, jil. 10, 1825, hal. 1168-1169. Sementara itu seorang nakhoda kapal memberitahu Inggeris memang dihebahkan kepada umum bahawa destinasi angkatan perang Siam itu adalah untuk menyerang Selangor. Padahal dalam keadaan sebenar mereka bertujuan untuk menyerang Pulau Pinang kerana tidak berpuashati dengan sikap kerajaan Inggeris yang enggan menyerahkan bekas Sultan Kedah kepada Siam walaupun Siam telah beberapa kali membuat tuntutan. Menurut nakhoda itu Siam merancang untuk berlabuh di Pulau Tikus dan akan membakar semua rumah dan membunuh semua orang Inggeris yang ada di Pulau Pinang. Ramai orang Cina di Pulau Pinang ini telah bergabung dengan Siam dan Raja Ligor dikatakan mempunyai agen-agen yang menyamar dan memberi maklumat kepadanya. Jadi tidak hairanlah jika Siam mempunyai pelan bandar Pulau Pinang dan juga mengetahui setakat mana kekuatan tentera Inggeris. Lihat *Straits*

Settlements
Papers

51 Dikutip
Jun 18
Enclos

52 *Straits
The Bu*

53 M.L. V

54 *Ibid.*

55 Lihat j
dalam
Siam t
terhad
mungl
akhir a

56 Antara
dalam
oleh
Macay
kegiat
Abdul
orang
J.D.
Welle
221
Pulau

Settlements Factory Records, vol. 101, 1825, hal. 1257-1268. *The Burney Papers*, vol. II, part 1, Bangkok, 1911, hal. 95-99.

- 51 Dikutip dari perundingan yang diadakan di Fort Cornwallis pada 10 Jun 1825. Lihat *Straits Settlements Factory Records*, jil. 101, 1825, Enclosure 6 dalam minit Presiden.
- 52 *Straits Settlements Factory Records*, jil. 101, 1825, hal 1331-1332. Atau *The Burney Papers*, jil. II, bah.. 1, Bangkok, 1911, hal 107.
- 53 M.L. Wynne, *op.cit.*, hal. 213.
- 54 *Ibid.*
- 55 Lihat perbincangan Omar Farouk Sheikh Ahmad, "The Arabs in Penang" dalam *Malaysia in History*, jil. XXI, No. 2, 1978, hal. 7. Penentangan Siam terhadap pelajar-pelajar sufi ini berpunca daripada ketakutan mereka terhadap kemungkinan muncul lagi pemberontakan atau penentangan yang mungkin dihasut oleh sufi-sufi ini sebagaimana yang berlaku di Pattani di akhir abad 18.
- 56 Antara 1839 hingga 1850, Haji Macawi dikatakan amat berpengaruh dalam masyarakat Melayu di Pulau Pinang. Beliau dipercayai disaingi oleh Haji Brunei, yang mengetuai satu jumahah lain. Selepas Haji Macawi muncul pula Jumahah Abdul Ghani yang dikatakan menjalankan kegiatan yang tidaklah melambangkan keIslaman yang sejati. Jumahah Abdul Ghani disaingi pula oleh persatuan yang dianggotai oleh orang-orang yang digelar sebagai "freethinkers". Untuk penerangan lanjut lihat J.D. Vaughan, "Notes on the Malays of Pinang and Province Wellesley, dalam *JIA*, jil. II, 1858. Juga lihat Wynne, *op.cit.*, hal. 221 berhubung dengan pandangan beliau terhadap gerakan Jumahah di Pulau Pinang sekitar pertengahan abad ke 19.